

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 20, Número 216 Marzo de 2019

Que quede claro: ***"La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".*** **(Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).**



AMLO, los simbólicos primeros cien días

Página 5

Índice







Sintonice el programa *Espacios de Diálogo* en televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, martes y jueves de 11 a 12:00 horas:
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Evidentemente, a 100 días del inicio del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, la desaceleración que experimenta la economía en el inicio del sexenio es parte de un tema global que afecta a China, Europa y Estados Unidos; el país no es la excepción. Lógicamente, es natural que en todo inicio de gobierno se presente una desaceleración en el crecimiento económico, porque los procesos son más lentos por el cambio de administración, pero también a que hay problemas institucionales que no han sido corregidos y que las finanzas públicas no están tan fuertes. Lo importante, es que esta baja dure lo menos posible. En ese sentido, lo que está haciendo la administración federal es positivo al mantener la disciplina fiscal, disminución de su deuda y ahora lo que se requiere es reactivar la inversión pública en proyectos productivos, aprovechando que la confianza en el país es elevada.

Al cumplirse los primeros 100 días del lopezobradorismo es evidente el crecimiento de su popularidad, el incremento de la confianza ciudadana y, por tanto, de su credibilidad, a pesar de las críticas de sus adversarios. Es cierto, hay claroscuros, se registran avances en áreas sensibles, pero también hay daños en los bolsillos y se generan interrogantes e incertidumbre. Y aunque es poco tiempo para sacar conclusiones, la nueva administración está dejando huella.

Por otra parte, luego de las constantes descalificaciones y fobias a sus adversarios –mismas que han generado una feroz ofensiva de fans lopezobradoristas expertos en el manejo de redes sociales a través de innumerables bots y trolls, denostando a los destinatarios de las acusaciones-, se registra una mejora indudable en el discurso presidencial: en lugar de retrógrados-fifís-conservadores, ve opositores y llama a que sus huestes respeten a quien piensa diferente. Es un cambio notable y sería oportuno que aparezcan las señales de tolerancia en la relación con quienes, aun en creciente minoría –se esté o no de acuerdo con ellos-, forman parte de la pluralidad política mexicana.

Mientras, finalmente, el proceso de reformas, adiciones y derogaciones a diversos artículos constitucionales para aprobar la creación de la Guardia Nacional fue avalado por las Cámaras de Diputados y Senadores –en este órgano casi unánimemente- y posteriormente los Congresos locales de los 32 estados la ratificaron. Falta ahora trabajar en la formulación de sus leyes secundarias que le den viabilidad al cuerpo de seguridad pública al que el Presidente le ha apostado tanto.

La aprobación de la Guardia Nacional muestra buena operación política, pero también la voluntad de que el gobierno cuente con las herramientas que pidió para cumplir con reducir inseguridad y violencia. Esta nueva institución, es una apuesta fuerte. Puede dar ganancias importantes pero también pérdidas sustantivas. A todos conviene que funcione.

De igual modo, la Cámara de Diputados aprobó, las iniciativas de revocación de mandato y consulta popular. Fue una operación compleja porque el lopezobradorista Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) requirió sus votos y los de los partidos Encuentro Social (PES), del Trabajo (PT), Verde Ecologista de México (PVEM) y siete diputados ex perredistas, además de tres del Revolucionario Institucional (PRI). La oposición, denunció en todos los tonos que el fin último de las iniciativas es abrir la posibilidad legal de que el presidente López Obrador busque la reelección. Aunque él ya desmintió públicamente que busque reelegirse.

A propósito, cada que se genera un desprendimiento en el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se incurre en la mala broma de preguntar ¿y ahora quien apagará la luz y cerrará la puerta? En ese sentido, el PRD en la Cámara de Diputados se acerca a un eclipse total y la posibilidad de que desaparezca como fracción es real ante el desprendimiento de 9 legisladores. Esta situación es penosa porque uno de los tránsfugas resultó ser el propio coordinador parlamentario. Mientras lo que queda de la bancada del PRD se vuelve microscópica, la bancada del Morena, hacia donde navegan los huidos, toca ya los terrenos de la mayoría calificada para realizar cambios constitucionales.

Precisamente Morena se consolida y crece amenazando con reducir a cenizas a sus principales adversarios (y se especula que en las elecciones de gobernador en Puebla y Baja California, ganará a panistas y priístas, pero tendrá que sudar la camiseta, a pesar de la división de estos dos), es decir, la oposición está casi desaparecida, sin superar todavía el trauma de su derrota histórica, el otrora oficialista PRI llegó a su 90 aniversario cargando la derrota electoral de julio. Una carga que apenas le permite moverse. Y sin embargo tiene que mostrar signos vitales para que los ciudadanos no le extiendan su acta de defunción. Tiene en el futuro próximo la oportunidad de que puede reinventarse y, en esa dirección. Apuestan por un proceso democrático en el que la militancia, y no las cúpulas, definirá quien dirigirá al partido los próximos cuatro años.

En el plano internacional, continúa la feroz ofensiva de la derecha internacional capitaneada por Estados Unidos utilizando como peón de estribo a la ultraderecha local, contra el gobierno constitucional de Venezuela, encabezado por Nicolás Maduro y tratando de postrar a la Revolución Bolivariana tratando de derrocarla

Finalmente, el senador y autodefinido socialista democrático Bernie Sanders arrancó su campaña por la candidatura presidencial del Partido Demócrata en Estados Unidos al declarar que es la continuación de la revolución política que se inició en la contienda de 2016 para rescatar al país no sólo del presidente más peligroso de tiempos recientes, sino de las garras del uno por ciento más rico para establecer un gobierno de y para las mayorías. Su visión de otro Estados Unidos definirá en gran medida el debate político-electoral de aquí a los comicios presidenciales de 2020.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 20. Número 216 Cierre de edición: 18 de Marzo de 2019.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Vargas Rea, Luis
Carpintero, editor e historiador. Ingresó a la Juventud Comunista (JC) en el verano de 1921 y participó en su congreso de julio.

En agosto de 1921 se encargó de los debates contra los anarquistas celebrados en el sindicato panadero.

En septiembre de 1921 participó en el congreso de la Confederación General de Trabajadores (CGT) representando al grupo “Cultura y Acción”.

Estuvo activo en la huelga inquilinaria del DF iniciada el 5 de marzo de 1922. El 17 de marzo fue aprendido por la policía al participar en un mitin de este movimiento.

El 28 de abril de 1922, fue electo al comité central del Sindicato Inquilinario y asignado el comité de Organización y Conflictos. Durante el movimiento batió el récord de discursos públicos al pronunciar 211.

En la Conferencia Nacional del Partido Comunista Mexicano (PCM) de 1924 fue electo miembro suplente del Comité Nacional Ejecutivo. Ese año formó parte de la comisión electoral del partido, junto con David Alfaro Siqueiros y José Bernal, pero se le responsabilizó de ineficacia administrativa, pues no logró gestionar el registro electoral.

Tras el giro izquierdista del PCM, fue expulsado el 27 de septiembre de 1929, por “oportunista de derecha”.

Vadillo Martínez, Evelio
(Pseudónimos: Pedro Arapos, Trieva, Juan Zimbrón Alcíbar. Apodo: “La Chiva”)

Nació en Campeche, el 11 de mayo de 1905. Curso estudios de derecho y a principios de los años 20 militó en el Partido Cooperativista.

En 1923 apoyó la rebelión delahuertista, y tras su derrota tuvo que exiliarse a Cuba, donde vivió hasta 1927. Ese año regresó a México y se afilió al PCM, quedando encargado de la sección jurídica del Socorro Rojo.

Fue secretario general del comité del partido de la Ciudad de México.

En diciembre de 1929 fue detenido. En mayo de 1930 ingresó al Comité Ejecutivo de la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM) y ese mismo año fue candidato a diputado.

El 7 de noviembre de 1931 participó, junto con Rosendo Gómez Lorenzo, en la toma de la XEW.

El 7 de julio de 1932 fue deportado a las Islas Marías.

En 1933 fue detenido dos veces, la primera durante la manifestación del primero de mayo y la segunda el 16 de agosto.

En marzo de 1934 fue el fiscal acusador en la expulsión de los trotskistas Benjamín Álvarez, Octavio Fernández y Luciano Galicia. Ese año fue electo al CC del partido y en septiembre fue secretario general interino de la CSUM.

A principios de 1935 partió a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), junto con Ambrosio González, para inscribirse en la Escuela Leninista, de Moscú.

En agosto participó como invitado en la delegación del PCM ante el VII Congreso de la Internacional Comunista (IC).

En enero de 1937 por el NKVD fue detenido y enviado a diversas prisiones (se dice que por vitorear a León Trotsky), donde pasó 21 años.

Hacia 1956 regresó a México. Murió de un infarto en 1958.

Wolfe, Bertram David
(Pseudónimo: Audifaz. Apodos: el Lobo, el Coyote)
Escritor y maestro de literatura. Nació en Nueva York el 19 de enero de 1896. En 1917 fundó el periódico pacifista *Facts*: *The People´s Peace Paper*. Ese año ingresó al Partido Socialista estadounidense. En 1919 estuvo entre los fundadores del movimiento comunista de su país. Ese año fue candidato a la asamblea de Nueva York y en 1920 candidato a Congresista. En 1922, durante las “redadas Palmer” huyó a México sin consultar al partido, invitado por el cromista Robert Haberman. En México rompió con Haberman y se integró al Partido Comunista Mexicano (PCM).

Compartió apartamento con Rafael Carrillo, a quien influenció mucho. Junto con él, a finales de 1923 impulsó el giro del partido de apoyo electoral a Calles.

En enero de 1924 fue electo por unanimidad representante del sindicato de prensa a la Confederación Regional Obrera de México (CROM), pero la central rechazó sus credenciales por ser comunista.

En el verano de 1924 asistió como delegado del PCM a V Congreso de la Internacional Comunista (IC) y al III Congreso de la Internacional Sindical Roja (ISR).

De vuelta en México, en el II Congreso del partido, celebrado en abril de 1925, fue electo al Comité Nacional Ejecutivo como secretario de prensa y propaganda.

En marzo de 1925 fue editor de *El Liberador*, órgano de la Liga Antiimperialista de las Américas. El 29 de julio fue arrestado y deportado a Estados Unidos. Ahí militó en el Partido Comunista como parte de la facción de Jay Lovestone y Benjamin Gitlow, entonces dominante.

En 1927 fue nombrado editor del órgano central *The Communist*.

En julio de 1928 representó al partido estadounidense en el VI Congreso de la IC. En diciembre viajó de nuevo a Moscú como representante fijo de su partido. Ahí lo sorprendió la caída en desgracia de Bujarin, quien hasta entonces había sido su protector.

En mayo de 1929 Stalin en persona lo criticó acremente durante una sesión de la comisión estadounidense del Comité Ejecutivo de la IC. Se le ofreció una misión a Corea que él se negó a aceptar. No se le permitió abandonar la URSS sino hasta noviembre.

A su regreso a Estados Unidos fue expulsado del partido. Entonces fundó junto con Lovestone el “Grupo Mayoritario” (asociado con la Oposición de derecha bujarinista). Fue nombrado editor de su periódico, *Workers’ Age* y director de la Nueva Escuela Obrera.

En 1933 viajó a México para entrevistar a Diego Rivera.

En 1940 abandonó la militancia de izquierda y se volvió anticomunista.

Murió en un incendio, en San José, California, el 21 de febrero de 1977.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.
Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

AMLO, los simbólicos primeros cien días



El pasado 10 de marzo se cumplieron los simbólicos primeros 100 días del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Nadie sabe por qué, pero los primeros cien días de un gobierno, son siempre motivo de análisis, información y hasta jolgorio o celebración, porque todas las oportunidades son buenas para reafirmar objetivos o promesas. Y con ese motivo el Jefe del Estado reunió a sus colaboradores, para ratificar el compromiso de fortalecer el proyecto gubernamental y apuntalar la propuesta Cuarta Transformación. El discurso fue, además, para reiterar que durante cuatro décadas los "neoliberales" y los "conservadores" hicieron pedazos al país.

Desafortunadamente para el proyecto lopezobradorista, al parecer no todos sus colaboradores están la altura de las necesidades de su gran proyecto, para lo que no basta ser honestos y leales sino, sobre todo, tener capacidad y preparación para afrontar y cumplir satisfactoriamente con la responsabilidad encomendada.

Está claro que el Presidente López Obrador o sus antecesores y sucesores no están obligados a ser expertos en nada. Para las cuestiones especializadas tienen suficiente presupuesto para contratar a los mejores, aún con los bajos salarios con que en la Cuarta Transformación se paga a la alta burocracia. También es cierto que, en muchas de las materias del gabinete, con excepción de los mandos militares, ha contratado a algunos chivos en cristalería y aliados de ocasión –ex priístas, ex panistas, ex perredistas y otros istas y no sólo políticos- que aprovecharon el tsunami para subirse a la ola y llegar a donde nunca hubiesen soñado porque la realidad es que, en condiciones normales, es decir, antes y después de la nueva transformación, no hubieran podido acceder.

De acuerdo a lo expuesto por AMLO respecto a la Cuarta Transformación, es de apuntar que, la Primera Transformación de México habría consistido en la lucha de Independencia librada por nuestro país entre 1810 y 1821; la Segunda lo fue, supuestamente, la Reforma y la República Restaurada en el periodo que va de 1857, aproximadamente, hasta 1876; la Tercera lo sería la gesta revolucionaria iniciada por Madero en 1910 y culminada por Lázaro Cárdenas en 1938 y la Cuarta, el triunfo de Andrés Manuel López Obrador y su toma de posesión como presidente de México para iniciar esa transformación de la nación.

Eso sí, la lista de invitados al evento por los primeros cien días del gobierno de López Obrador revela el interés del mandatario sobre los destinatarios de su mensaje. El discurso tuvo dos ejes principales: economía y seguridad. Con respecto a la primera sostuvo que no hay ni asomo de recesión, pero el crecimiento es lento. Se mantiene la meta de alcanzar el 4 por ciento. Lo escucharon empresarios de la talla de Carlos Slim, Ricardo Salinas, Alfredo Harp, Carlos Hank y Daniel Chávez, entre otros llamados a tener un papel central durante la Cuarta Transformación. AMLO les agradeció su confianza. En relación a la seguridad se detectaron varias filas de personal militar con uniforme verde olivo. El protagonismo de la Sedena es una de las sorpresas de la 4T y su apoyo será crucial para entregar buenas cuentas sobre un tema del que el nuevo gobierno no tiene, por ahora, nada qué presumir.

Uno de los grandes retos que se enfrentan cuando se construye un gobierno se encuentra en comunicar de manera eficaz; más aún cuando lo que se propone es una transformación radical de las lógicas con que se tomaban decisiones, y más profundamente, como lo ha propuesto el presidente López Obrador, transformar los principios y valores desde los cuales se dirige al Estado. Esta forma de gobernar tiene, al menos de manera visible, tres propósitos fundamentales: enviar el mensaje de un gobierno activo todo el tiempo; mostrar a un Presidente que literalmente está al frente de todo; y, ocupar todos los espacios de la opinión pública, fijando agenda, y conduciendo el debate político sobre los "carriles" que le interesa al gobierno.

La modalidad impuesta por López Obrador de presentar todos los días sus "conferencias mañaneras" para,

……supuestamente, hacer un ejercicio de rendición de cuentas y mantener informada a la nación de los actos de gobierno, se ha convertido en un ejercicio de propaganda. AMLO, atrae los reflectores, cámaras y micrófonos diariamente hacia su persona ha sabido apropiarse, desde arriba, de la atención de los ciudadanos, los medios de comunicación reproducen sus mensajes.

El titular del Ejecutivo se autodenomina como un demócrata, un liberal consumado quien prácticamente se asume como el azote de todos los que no son como él: los conservadores, categoría en que encasilla a todos aquellos que no comparten su visión en todo lo que plantea y propone como acción de gobierno. López Obrador, dicen quienes lo conocen de cerca, es un hombre bien intencionado y tiene una genuina preocupación por conducir a México hacia una nueva lógica de bienestar y desarrollo para la mayoría de la población; es una persona de principios y es al mismo tiempo, una persona tenaz en la consecución de los objetivos que se ha trazado.

Se ha estigmatizado a los primeros 100 días de cada inicio de gobierno como una moda mediática más allá de un número que permitiera medir la capacidad de un gobierno para dar resultados; sin embargo, sumergidos en esta dinámica, se cumplirán ya los primeros 100 días de la administración federal y algunos resultados comienzan a apreciarse. Un resultado negativo (no atribuible al nuevo gobierno) es el resultado económico del último trimestre de 2018 de la economía, que en comparación al trimestre anterior su crecimiento fue del 0.3 por ciento y en términos anuales del 1.9 por ciento, es decir, es poco objetivo si se atribuye a la nueva administración lo que algunos han comenzado a llamar como vistos de una recesión económica.



Es momento de hacer un primer recuento, en el entendido de que apenas es el principio, y se atisban mucho mejor las intenciones que los resultados. El análisis, podría empezar por una decisión tomada desde antes de que AMLO tomara posesión, porque ha sido clave para la definición de otras muchas: la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México. Esta decisión, fue más política que económica. Se trató de una manera, escogida por el propio López Obrador, para decir quién mandaba en el país. El mensaje fue entendido por los destinatarios, pero el efecto económico de corto plazo ha sido muy negativo.

El haber roto con casi cuatro décadas de gobiernos divorciados de la población e instaurado un genuino nuevo estilo de ejercer el poder, más austero, menos opaco y con cercanía real -no sólo declarativa- a la ciudadanía, constituye el principal logro de Andrés Manuel.

Es de recordar que su administración que cumplió de manera formal cien días, en realidad arrancó el 2 de julio pasado cuando Enrique Peña Nieto prácticamente bajó la cortina de su gobierno.

Los primeros 100 días dieron para que el Presidente destacara lo que dijo eran tres grandes reformas: La creación de la Guardia Nacional (que hay que decir que está en proceso; aún faltan las leyes secundarias), la ley de Extinción de Dominio que permite la expropiación de bienes producto de la corrupción y la violencia (que ya existía y quizá se amplió en el sentido de ser expedita o de incluir a la corrupción como motivo de ejecución), y la tipificación como delito grave de la corrupción, el robo de combustible y el fraude electoral.

Estos primeros cien días han estado cargados de actos concretos de gobierno, la mayoría bien acogidos por los ciudadanos, algunos polémicos y pocos rechazados. Es patente el inicio del cumplimiento de promesas de campaña, como muestra hay hechos consumados, la austeridad en el gobierno, el cuidado de los recursos público, la reorientación del presupuesto, el ajuste fiscal en la frontera, o el alza al salario mínimo.

Adultos mayores, estudiantes, campesinos, y discapacitados, reciben dinero por disposición presidencial. Esos recursos sin duda les resultarán útiles, pero son un paliativo que no soluciona las causas de la pobreza o la marginación que padecen muchos de ellos. La entrega se hace de manera directa, a partir de los padrones que han levantado militantes de Morena o a quienes ya tienen una jubilación. En la mayor parte de tales casos el presidente establece con esos beneficiarios una relación clientelar. 2.3 millones de jóvenes recibirán becas de 3 mil 600 pesos mensuales para trabajar en empresas que acepten capacitarlos. No hay mecanismos para supervisar ese adiestramiento que, en todo caso, está sujeto a los criterios de cada negocio. Se trata de un pertinente apoyo a muchachos que no estudian ni trabajan pero, sobre todo, de un subsidio que el Estado entrega a millares de empresas.

También ha estado cargado este periodo de gracia, sin embargo, de denuncias sin consecuencias. De advertencias, amagos, amnistías e impunidades, concernientes a descomunales actos de corrupción, frente a los cuales los mexicanos no desean perdón ni olvido, sino castigos con justicia. Y de eso, todavía nada.

Sin embargo, no se puede tener un discurso triunfal en materia económica porque existe un entorno mundial volátil, donde la expectativa del crecimiento económico de México se ha reducido a menos de 2 por ciento, según estimaciones de organismos financieros internacionales e incluso del Banco de México y la secretaría de hacienda, y el mismo no es suficiente para cambiar la dinámica de la oferta y la demanda nacional, que permitan, por un lado, reducir la concentración del ingreso, generar mayor movilidad social y

……por ende, impulsar el mercado interno; es decir, reorientar la política económica; por otro lado, generar mayor inversión pública y privada como motor del desarrollo nacional, pero enfocada a la mejora de la infraestructura que permita incrementar la productividad, dejando al costo de la fuerza de trabajo como elemento de competitividad.

Presentar diagnósticos es indispensable para el diálogo democrático, pero también para dar certidumbre en cuestiones tan relevantes como la inversión privada, la atracción de capitales y la garantía de estabilidad macroeconómica del país. Por ello preocupa que frente a temas como la reducción de la perspectiva de crecimiento económico presentada por el Banco de México, el Presidente sostenga que "él tiene otras cifras"; más aún cuando dos prominentes miembros de la junta de Gobierno del Banco fueron propuestos por él: Jonathan Heath y Gerardo Esquivel.

Piensa López Obrador que con acabar con la corrupción, mantener un gobierno austero que no caiga en déficits excesivos y distribuir directamente apoyos a la población, México tendrá un mayor crecimiento económico, con más bienestar.

Consideramos que lo que se requiere es inversión pública, privada y mixta. La baja en la inversión pública no ha sido contrarrestada por un aumento en la inversión privada capaz de generar la dinámica económica que el país necesita. De igual manera, se requiere, reactivar el mercado interno, es decir, la demanda efectiva de los mexicanos. Generar mayores ingresos para la población, donde el primer paso es la recuperación de los salarios reales, castigados durante décadas.



No se puede soslayar el agudo descontento de millares de trabajadores del Estado, de mandos medios y aun bajos, a quienes la austeridad ha dejado sin empleo y por consiguiente sin sustento. De igual manera, la eliminación de apoyos a las estancias infantiles.

En las relaciones exteriores la soberanía ha salido bien librada. Se ha hecho valer frente a Venezuela, pero se ha cedido en el tema migratorio ante el Tío Sam con el uso de nuestro territorio, antesala de indocumentados.

Si bien el saldo es satisfactorio, resaltan ámbitos donde, al contrario del optimismo oficial, se observan nubes de tormenta. El principal, la seguridad pública. Fenómeno ante el cual la 4T nada nuevo ha ofrecido, aparte de copiosa retórica. El discurso de atacar las causas de la criminalidad con empleo, educación y becas para los jóvenes, y aun con llamados a éstos, a los campesinos y comunidades enteras para desdeñar el dinero fácil de los delincuentes, linda en la ingenuidad y denota desinformación.

Finalmente, al fin pudo destrabarse un asunto, el de la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, que llevaba muchos años paralizado. Allí fueron claves, por un lado, los contrapesos ejercidos desde la sociedad civil, para que no hubiera una militarización de largo plazo y la capacidad del gobierno y su partido para darles buen curso, obteniendo lo más y cediendo lo menos.

Por otra parte, de poco o nada servirá la celebrada unanimidad legislativa que le dio luz verde a la Guardia Nacional para reducir la pavorosa violencia persistente en lo que va del gobierno, si un cambio de verdad radical no llega pronto a la estrategia de seguridad. Pero esto debe acompañarse de garantizar la seguridad de la población, porque a pesar de la necesaria discusión de la Guardia Nacional y los mecanismos que implica, se debe trabajar ya en asegurar mejores niveles de seguridad para todos, para las inversiones, para la población, para el bienestar social, que juntos podrán actuar contra la desigualdad, contra las brechas que existen en cuanto al acceso a la salud, a la seguridad social, a la pobreza, a la informalidad, las diferencias educativas, de ingreso y de oportunidades.

Las conferencias mañaneras tienen varios destinatarios, uno de ellos, tal vez el más importante, es el llamado de Andrés Manuel López Obrador a sus seguidores para defender todo tipo de proyectos y acciones de gobierno. Los señalamientos de AMLO contra sus adversarios políticos y a las organizaciones de la sociedad civil es la señal para arremeter en todo tipo de plataformas contra 'sus adversarios neoliberales y conservadores' en redes sociales y medios de comunicación, que critiquen su gestión o que pongan en duda la efectividad de sus ideas y proyectos.

Evidentemente, cien días son muy poco tiempo para hacer juicios definitivos, pero cien días son la punta de la madeja. Lo que sí se podrá medir y evaluar en función del nuevo gobierno será lo que viene después de estos 100 días, si reducimos los niveles de inseguridad podremos confiar en que habrá inversiones en el largo plazo, si el mercado estabiliza precios como el de la gasolina entonces podremos creer que será más fácil alcanzar las metas inflacionarias, si se destraba el gasto público, podemos pensar en que el mercado interno será más dinámico, esto será posible tal vez en el mediano plazo.

Por ello, reducir la labor de un gobierno a 100 días sólo es una pequeña parada en el camino, pero no define mucho, deja ver, sí, algunas señales, pero que tampoco significan que se está yendo por el camino incorrecto, porque si así fuera muchos gobiernos debieron haber bajado la cortina una vez cumplidos sus 100 días, porque si con 100 días fuera suficiente, deberíamos institucionalizarlos como parámetro de un buen o mal gobierno.

Evidentemente, los 100 primeros días de la administración de López Obrador son pocos para evaluar resultados, sin embargo, hay altas expectativas de los ciudadanos de que puede ser un buen gobierno y los datos lo respaldan. Sin embargo, pese a que el Presidente ha reiterado

……su combate a la corrupción, no hay ningún sancionado importante y ya es tiempo de que quien haya incurrido en corrupción, de acuerdo con la ley, sea sancionado. Si no, la ciudadanía va a empezar a desilusionarse.

Nadie espera soluciones a corto plazo, pero el discurso del candidato de Morena en campaña hizo suponer eso, que mediante la fórmula mágica que utiliza para todo como como conjuro: 'acabar con la corrupción', se solucionan los problemas del país.

Por ahora, a poco más de 100 días de iniciado el lopezobradorismo, justo es preguntar, no simplemente sobre cuál será la actuación y el resultado de la Guardia Nacional, sino cómo se abordarán las leyes secundarias pendientes para concluir su perfil. ¿Funcionará el triduo de aeropuertos (Benito Juárez, Santa Lucía y Toluca?, ¿bajarán los precios de combustibles?, ¿cuál será el estatus de la economía, de la Bolsa, del peso?, ¿cuál la relación con organismos financieros, con los bancos?, ¿cómo funcionará nuestra relación diplomática, económica y política con el mundo?, ¿realmente produciremos más petróleo; funcionará 'Dos Bocas'?, ¿funcionará la descentralización burocrática?



El gasolinazo sigue vigente, pues no quitó los impuestos de los combustibles, la inseguridad ni se diga, los crímenes y feminicidios están a la orden del día, y ahora ya no tiene excusas o pretextos para no dar los resultados que prometió en seguridad pública, pues ya le fue aprobada la Guardia Nacional, que era lo que él quería.

México debe seguir siendo un país de leyes, no de excepciones, no de perdón a corruptos que colaboraron en el triunfo de Morena, no de los funcionarios salientes que gozan de total impunidad.

Gobernar implica avanzar de manera acelerada hacia la generación de condiciones de bienestar cada vez mejores para la población. Pero hacerlo con prisa, sin mesura y sin considerar las dificultades y complejidad técnica de un gobierno anquilosado y corroído por la corrupción, es pecar incluso de ingenuidad, y caer en la trampa de la ineficacia.

Transformar las dramáticas condiciones de desigualdad y pobreza –más allá del incremento de apoyos económicos a grupos vulnerables-, la podredumbre institucional y los ríos de sangre que le heredaron las anteriores administraciones, implica, paradójicamente, que el presidente renuncie a una buena parte de su popularidad, y comience a tomar decisiones dirigidas a la transformación institucional del país; sólo en ese nivel puede ser aceptable una nueva República; y sólo así, dejando de ser presidencialista es como podría, eventualmente, pasar a la historia como él se imagina que merece hacerlo.

Consideramos que será a partir de la presentación del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024 que se podrá definir de mejor manera el rumbo del lopezobradorismo, si bien, por la creciente confianza ciudadana que tiene la obligación de no dilapidar sino consolidar para apuntalar su proyecto.

Con el futuro PND, el gobierno de López Obrador, según lo declarado por él, pretende dar por terminado el periodo neoliberal, que duró 36 años, caracterizado por la privatización de empresas del Estado y la concentración de la riqueza en unas cuantas manos. Ahora, el PND, ha dicho AMLO será posneoliberal y se convertirá en el nuevo paradigma de desarrollo con bienestar, que caracterizará a su gobierno.

Precisamente, el 16 de marzo, Andrés Manuel López Obrador declaró formalmente abolido el modelo neoliberal desde el Palacio Nacional; se acaba la práctica que imponía "políticas públicas que marginaban al pueblo y estaban destinadas sólo a las minorías", afirmó y propuso al menos 11 lineamientos para crear la política posneoliberal para la Cuarta Transformación del país, la cual estará basada en honradez y honestidad; no al gobierno rico con pueblo pobre; economía para el bienestar; el mercado no sustituye al Estado; igualdad entre hombres y mujeres; primero los pobres; no hay paz sin justicia; no más migración por hambre o por violencia; democracia, ética, libertad y confianza, entre otros.

A propósito, los principales beneficiarios del vigente modelo económico neoliberal mexicano –que no puede ser finalizado por decreto, ni por arte de magia-, están tan felices que un grupo conspicuo, encabezado por los principales empresarios del país, incluyendo a los dueños de las televisoras, se ofreció para asesorar con su sabiduría al Presidente. Sin duda esperan que, así como consulta al pueblo sabio para dar a sus decisiones marco popular, sino legal, los consulte a ellos en materia de lo mejor que saben hacer, negocios con el gobierno en turno, sea priista, panista, verde, perredista y ahora moreno. Precisamente, el 18 de febrero, convocados a Palacio Nacional para atestiguar la instalación del Consejo para el Fomento a la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico, los principales líderes empresariales y sindicales, así como miembros de sectores sociales escucharon de Andrés Manuel López Obrador el eje del esquema que pretende detonar la economía: "progreso con justicia, porque progreso sin justicia suele ser retroceso. Objetivo alcanzable", dijo, sólo a partir de la unidad nacional.

Pero bueno, es de destacar en estos primeros 100 días, los resultados en su favor de cuanta encuesta se levante (rondando arriba del 80 por ciento de aval ciudadano), va en aumento su popularidad, al igual que su credibilidad. Evidentemente, avalado por los 30 millones de votos que lo llevaron a ganar la presidencia y la aceptación actual del 86 por ciento, López Obrador acapara y obstruye la discusión al ignorar las razones de otros y descalificar por sistema a quienes no comparten sus puntos de vista, cuando, para fortalecer su proyecto debiera escuchar la crítica, incluso la

…..más destructiva y ejercer puntualmente la autocrítica en la ruta del afianzamiento de la Cuarta Transformación.

Este singular fenómeno del aumento de popularidad y credibilidad, se da en un contexto nada fácil, dada la cantidad de eventos desafortunados causados por algunas de sus decisiones personales, acciones de varios de sus colaboradores o iniciativas de legisladores de su partido. Por ejemplo, en cualquiera de los sexenios anteriores, en especial el de Enrique Peña Nieto, nadie habría perdonado al Presidente el desabasto de gasolina a consecuencia de la guerra contra los "huachicoleros". Habría sido sepultado en el panteón de las redes sociales. Ni siquiera imaginar la que se habría armado con la muerte de 130 personas en Tlahuelilpan, Hidalgo, que acudieron a beneficiarse de una toma clandestina y, conforme a la versión oficial, fallecieron eufóricos por la inhalación de los gases del hidrocarburo. Hoy ocurren otro tipo de eventos y nada pasa.

Según las encuestas, la mayor parte de la ciudadanía cree todo lo que AMLO argumenta. Se dice, y debe ser cierto, que no hay político en el mundo con su popularidad y credibilidad. Ambos factores le han permitido entablar una cruzada frenética y sin antecedente para destruir todo lo que huela a lo que llama la era neoliberal de los conservadores.

No podría hacerse un balance mínimo de estos cien días sin anotar que la oposición política está casi desaparecida –con sus partidos en la orfandad política-, sin haber logrado superar todavía el trauma de su derrota histórica. Ha habido más resistencia de parte de las organizaciones de la sociedad civil los que advierten a AMLO que no van a callar, le piden respeto a la pluralidad y que el triunfo en las urnas no otorga licencia para ignorar ni descalificar a quienes piensan diferente- y de individuos en particular, sobre todo en redes sociales, y que la clase empresarial se doblara apenas recibió la promesa de que la infraestructura será entregada a empresas nacionales, es decir, a ellos. Esa desaparición ayuda, en parte, a explicar que, según las encuestas publicadas, López Obrador sea ahora más popular y goce de mayor aceptación que cuando inició su gestión.

En consecuencia, la visión del presidente domina el escenario público ante la complacencia de la mayor parte de los medios, el derrumbe de los partidos tradicionales y el arrinconamiento de la vilipendiada –por el nuevo gobierno- sociedad organizada.

Lo que podemos concluir hasta el momento, es que Andrés Manuel, ha logrado con el tiempo y con esfuerzo ganarse la opinión pública, transmitir una confianza casi mesiánica entre sus seguidores y mermar a la oposición al grado de volverlos "ternuritas".

Al parecer, la Cuarta Transformación llegó para quedarse y no fue gracias al partido ni al ya agotado sexenio de la administración anterior, fue gracias a un Andrés Manuel que ha convertido un nuevo lenguaje; su lenguaje, en una nueva forma de expresión en la política moderna en nuestro país.

De entrada las señales apuntan a que Morena y desde luego, López Obrador, están acumulando tal cantidad de poder que podría emular al PRI del Siglo XX y quedarse décadas en Palacio Nacional. Controla el Congreso, tiene agarrado al Poder Judicial, le impuso a los gobernadores la figura del superdelegado, quiere acabar con los organismos autónomos, tiene a los dueños de los medios sudando la gota fría y se perfila para ganar de calle todas las elecciones de este año y del que sigue.

López Obrador está animadísimo a aparecer en el escenario electoral en el 2021 con el pretexto de la revocación de mandato. Dicen los malpensados que quiere repetir el tsunami del 2018 y ser la figura que arrastre a todos los candidatos a diputado federal, a los congresos locales, alcaldías y gubernaturas a una victoria segura, según el nivel de aceptación que porta en estos momentos.

El poder absoluto es una tentación grave aun cuando se busque para ponerlo al servicio del pueblo. López Obrador ya tiene al Poder Ejecutivo, tiene al Poder Legislativo, tiene a la capital del país, busca también tener el Poder Judicial… y con los superdelegados quiere tener a las 32 entidades.

Es evidente que, con los programas prioritarios anunciados (Pensiones para Adultos Mayores, Becas para Estudiantes, Jóvenes Construyendo el Futuro, Sembrando Vidas, etcétera) se está armando una suerte de colectivo gigante de "beneficiarios de López Obrador". No hay en ello ningún cambio en las relaciones de poder: el gobierno da, el ciudadano recibe. Lo que sí hay es un reforzamiento, en clave clientelar, de las posibilidades de Morena para hacerse de una porción más amplia del poder político.

Por ahora, se puede apuntar, toda proporción guardada que, la gran diferencia entre el PRI del Siglo XX y Morena del XXI es que el primero era, se esté de acuerdo o no, una institución y el segundo es un movimiento. Ser una institución le permitió al PRI cambiar de presidente cada sexenio y mantenerse unido, con la disciplina como valor central. Morena, en cambio, depende de una sola persona.

En el mismo sentido, a cien días del inicio del sexenio, ya salió una encuesta sobre los probables candidatos de Morena para el 2024. El personaje más aventajado para ser candidato presidencial es el propio López Obrador –pues ninguno de sus colaboradores parece que pueda llenar sus zapatos-. Aunque ha dicho que no piensa reelegirse, lo cierto es que está diseñando un andamiaje para hacerlo, a menos que quiera establecer un nuevo Maximato. Si por alguna extraña razón AMLO no compitiera –por ahora, ya firmó un documento comprometiéndose a no reelegirse en el cargo-, ¿quiénes serían los probables sucesores? A decir de una encuesta de *El Financiero* quien tiene más posibilidades es Marcelo Ebrard, actual canciller y el político de mayor empaque del morenismo; en un lejano segundo lugar está la actual jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum; y, muy cerca, en empate técnico, está el senador Ricardo Monreal.

En esa dirección, se especula que para ganar la campaña presidencial de ese año sin ser él mismo el candidato, AMLO tendría que ser el coordinador de la campaña de su elegido, ya sea Claudia, Marcelo -o al que decida respaldar como su sucesor-, que son los dos con posibilidades reales en estos momentos. Morena mantendrá el poder federal mientras Andrés Manuel siga en activo.

Las mejores frases de AMLO en su informe de 100 días de gobierno

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, rindió su informe de 100 días de gobierno, el pasado 11 de marzo, para dar a conocer los resultados de su gestión, en donde destacó las consultas ciudadanas y la aprobación de reformas; así como el cumplimiento de 62 compromisos.

A decir del presidente Andrés Manuel López Obrador, todo marcha sobre ruedas. A partir de sus inamovibles ideales de no traicionar, de llevar la austeridad del gobierno a límites franciscanos, de fincar cualquier empeño transformador en la honestidad del pueblo y de asegurar además que no hay atisbo de recesión económica, quienes acudieron para oír en directo los pormenores de lo hecho y por hacer, fueron sobre todo funcionarios del gabinete federal, hombres de empresa, algunos gobernadores y muchos militares.

Estas son las mejores frases del informe del presidente Andrés Manuel López Obrador:

“La Cuarta Transformación no ha requerido de una nueva Constitución, pero sí de profundas reformas legales”.

“A mediados de este año lograremos contar con el marco legal indispensable para llevar a cabo la Cuarta Transformación de la vida pública del país”.

“Hemos mantenido una relación de respeto a las autonomías de otros poderes, esa conducta la mantendremos a lo largo de todo el sexenio”.



“La Presidencia de la Republica no tiene partido, ni privilegia a dirigentes de sindicatos”.

“Nuestro gobierno promueve y respeta los derechos humanos“.

“En serio, sin demagogia. Existe la determinación de mandar obedeciendo, por eso se llevaron a cabo las consultas sobre el aeropuerto y la termoeléctrica “.

"La relación con Estados Unidos ha sido cordial; no se usa el lenguaje acusatorio o ríspido, sino la diplomacia y la comunicación permanente. El gobierno no está a favor del uso de la fuerza para contener la migración".

“Ya no hay lujos en el gobierno, se acabaron los privilegios de la burocracia dorada”.

“No habrá aumento de impuestos, ni se van a imponer gasolinazos”.

“En este periodo de 100 días el peso ha ganado valor con relación al dólar, 4%. La inflación ha bajado”.

"Como una bendición, cuando parecía que todo estaba perdido, la gente decidió por un cambio de régimen".

“La economía está en marcha, aún crece poco, pero no hay ni asomo de recesión, como quisieran nuestros adversarios o como pronostican de mala fe sus analistas. Se van a quedar con las ganas “.

“Vamos a crecer porque habrá promoción para el desarrollo”.

“Estoy convencido de que cancelar el NAIM fue la mejor decisión”.

“A cuatro años de la aprobación de la reforma energética se redujo la inversión pública y privada en el sector y aumentaron los precios de los combustibles”.

“Ya se detuvo la corrupción tolerada en Pemex y la CFE “.

“Este gobierno buscará siempre hacer realidad el ideal de la justicia social”.

“El primero de diciembre en el Zócalo hice cien compromisos, ya hemos cumplido 62”.

“Aunque nos quedemos sin camisa siempre habrá apoyos”.

“Fue un acierto poner al frente de la Conade a la medallista olímpica Ana Guevara”.

“Si hay justicia habrá seguridad”.¨

López Obrador recordó a las víctimas de la explosión en Tlahuelilpan: "Nuestro pésame y nuestro compromiso para luchar por que nadie se vea obligado a poner en riesgo su vida".

“Agradezco la confianza de los empresarios “.

“Antes muerto que traidor”.

Por otra parte, es de apuntar que Carlos Slim Helú, presidente de Grupo Carso, aseguró que es posible crecer a 4 por ciento anual, como prevé el presidente Andrés Manuel López Obrador, pero consideró que se requiere inversión pública de más de 5 por ciento y privada –tanto nacional como extranjera– del orden de 20 por ciento para poder crecer muy por encima de lo obtenido en los años recientes. Si pudiéramos invertir 25 por ciento del producto interno bruto PIB, el crecimiento rebasaría 4 por ciento, aseguró.

Al término del informe de los 100 días de gobierno del titular del Ejecutivo en Palacio Nacional, pidió dar tiempo al gobierno para organizar presupuesto, planes y demás. Creo que pensar en que se baje un poquito el crecimiento en un año no es tan importante como la perspectiva de crecimiento mayor y que se estén sentando bases para un crecimiento superior. Yo no me preocuparía nada, sostuvo.

El país no está en crisis, sino que tiene un crecimiento lento y el planteamiento es que crezcamos al doble de lo que se ha crecido y lo veo yo completamente viable e indispensable, porque está bajando la inflación y hay austeridad.

Mientras, el sector empresarial afirmó que tiene confianza en el gobierno y trabajará de la mano con Andrés Manuel López Obrador. Tanto los presidentes de las confederaciones de Cámaras Industriales (Concamin) y la de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco-Servytur), como el presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), respaldaron las acciones encabezadas por el gobierno federal.

100 días de capitalismo con rostro humano



José Luis Alonso Vargas

Con el triunfo, en las urnas, de más de 30 millones de mexicanos, entre ellos millones de trabajadores asalariados, los partidos neoliberales, PRI y PAN, y sus acciones depredadoras, han retrocedido, pero no han desaparecido.

El nuevo gobierno, democrático y progresista, ha realizado decenas de acciones de recuperación del nivel de vida de millones de mexicanos, principalmente, al menos en la teoría, de los más pobres y abandonados.

El informe presentado por el presidente no deja lugar a dudas de que está dispuesto a cumplir con los compromisos hechos en campaña y recientemente ratificados en sus conferencias de prensa, y en sus mítines, realizados en todos los estados del país.

Pero no se piense que va encaminado hacia el socialismo, es decir, a la expropiación de los principales medios de producción, a la construcción de un poder popular basado en los consejos de obreros, de campesinos y de organizaciones populares, y basado en el armamento de todo el pueblo para defender sus conquistas.

No. Los medios de producción, el capital financiero, los bancos, las empresas mineras, los grandes centros comerciales, las líneas aéreas, las empresas turísticas, los centros de educación privada y las mejores tierras de cultivo, para mencionar sólo algunas de las principales riquezas de este país, seguirán en manos de los oligarcas, nacionales y extranjeros. La Guardia Nacional será garante, en primer lugar, de la gran propiedad privada de los capitalistas, y, en segundo lugar, de la seguridad pública.

Muchos de los oligarcas, a través de sus representantes, tienen el mando en muchas de las instituciones del nuevo gobierno federal, y se mantienen en muchos gobiernos estatales y municipales. Han infiltrado al partido-movimiento en el poder, es decir, a Morena, y se van apoderando de candidaturas para estar en los congresos locales y en los nuevos gobiernos estatales y municipales. Algunos están vinculados con el crimen organizado y no piensan abandonar el jugoso negocio del narcotráfico.

Los socialistas y comunistas mexicanos, de viejo cuño, se mantendrán fieles a su tarea de crear conciencia de clase entre los trabajadores, construir su organización partidaria y no retroceder en lucha cotidiana contra los capitalistas; pero su mejor logro estará en participar en vinculación estrecha con las luchas de los socialistas y comunistas de todo el mundo, convencidos de que el socialismo debe construirse a nivel mundial para garantizar su triunfo y avance hacia el comunismo.

Por eso, en lo inmediato, deben multiplicarse las acciones de solidaridad con los países agredidos por el imperialismo norteamericano, como con la Venezuela Bolivariana, con la Cuba Revolucionaria, y con la Bolivia Pluricultural. Este capitalismo nuestro, con rostro humano, con justicia social y con respeto a los derechos humanos, no va a reprimir, como antes, las acciones solidarias e internacionalistas. Así que no hay nada que nos impida mantenernos en las calles y frente a la embajada yanqui.

Utopía

Los 100 días de la 4T

Eduardo Ibarra Aguirre (11-03-2019)

El gobierno de la cuarta transformación, encabezado por el presidente Andrés Manuel, arriba al día número 100. Llama la atención que desplegado a todo lo que da su estilo personal de gobernar y que le permite contar con el respaldo de ocho o nueve (depende la encuesta) de cada 10 ciudadanos, en la costumbre del viejo sistema de hacer un alto para revisar lo realizado no se produjo innovación en el ritual de los tres niveles de gobierno, los tres poderes de la Unión y los órganos autónomos que con frecuencia muestran no serlo tanto.

Dos signos distintivos tiene el gobierno de López Obrador. La lucha contra la corrupción y la instauración de la austeridad republicana. Durante este lapso detonó programas prioritarios no siempre con la adecuada implementación, orientados a recuperar un papel más activo del Estado en la asistencia social y en la economía, bajo el objetivo reiterado de poner fin a la larga noche neoliberal y desmontar sus nefastos efectos, lo que aún no tiene sustentación suficiente.

Gabinete legal y ampliado, equipo de gobierno, que simultáneamente es fuente de buena parte de los errores y omisiones que alimentan el quehacer informativo y desinformativo de la llamada "prensa fifí" y que por lo visto está en vías de acostumbrarse al nombre y asimilar que el conductor de las exitosas mañaneras tiene derechos y los ejerce para colocar a sus críticos de oficio y de beneficio en su lugar, a veces con algún exceso.

En el plano económico las principales variables permanecen bajo control y resistieron la incertidumbre de la transición en cuanto a inflación, paridad cambiaria y comportamiento bursátil, ello a pesar de decisiones tan polémicas hasta hoy como la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México. Pero las calificadoras –que no tienen quien las califique– exhiben la diferencia con la visión gubernamental del rumbo de la economía que pretende un cambio que ellas estiman "radical" porque lo leen como el fin de la era neoliberal, lo cual es una exageración.

AMLO teje alianzas muy importantes con el decisivo sector empresarial a pesar de las críticas severas que recibió por algunas organizaciones tras la decisión sobre el aeropuerto, bajo el irrebatible argumento de que para acelerar el crecimiento económico no es suficiente la inversión pública. Pero todavía no se refleja en inversiones, además de que las proyecciones del Banco de México y sectores financieros disminuyeron las expectativas de crecimiento de la economía al punto más bajo en años, lo que el presidente atribuye a la incomprensión de la lucha anticorrupción. Y existe la crítica de los que no comparten la creación del consejo asesor con varios de los magnates mexicanos.

Centenar de días de contrastes y confrontaciones en que la popularidad presidencial creció notablemente con sus primeras acciones de gobierno (combate al *huachicol* y Guardia Nacional) que consolidaron su liderazgo en muchos sectores de la sociedad, pero también de encono entre los que AMLO denomina adversarios: los conservadores, y que antes llamaban *círculo rojo*, sólo que con influencia de partidos opositores que aún no cumplen con su función y ONG influenciadas por aquellos y/o irritadas por el retiro de recursos públicos.

100 días que, como todo en la vida realmente existente, están sellados por claroscuros y en los que, salvo su mejor opinión, predominan los claros por sobre los oscuros, a los que volveremos tras que el presidente Andrés Manuel comparta su propia visión en Palacio Nacional.

Acuse de recibo

De "Carlos Mendiola Yáñez. Eduardito, sólo acusas recibo pero no planteas debate, te pregunto, si en alguna visita de tu demente senil, lo abuchearan a quién le echarías la culpa, de seguro al *góber* y a su equipo, así que cuál es la lógica de los abucheos de tu macuarriza. Si no quieres debate, en cada opinión tuya debes probar y de acuerdo a otros periodistas vamos a ver qué tan cierto es lo que opinas tú. Sale. (https://www.sdpnoticias.com/nacional/2019/03/07/utopia-gobernadores-repudiados)... Pregunté al colega Gerardo Fernández Casanova, de Cuernavaca, Morelos, sobre el parentesco entre el activista social asesinado el pasado 20 de febrero en Amilcingo, Samir Flores, conductor de Amanecer Ranchero, de la radio comunitaria Amilzinko, y Vinh Flores Laureano, debido a que el parecido es notable. "Sí, era su sobrino directo, además de su pupilo sucesor en la lucha", recibí como respuesta... Vinh Flores fue un destacado activista de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México –que resistió la embestida de Gustavo Díaz Ordaz en 1969–, y de la Juventud Comunista de México, propició la creación del municipio de Temoac, la Normal Rural para mujeres en Amilcingo, el Centro de Estudios Técnico Agropecuarios 39 en Temoac y la Unión de Ejidos Emiliano Zapata. Fue asesinado el 12 de marzo de 1976, a los 26 años de edad… Cartón de Hernández: https://www.jornada.com.mx/2019/03/07/cartones/4

Posneoliberalismo por decreto*

Francisco Báez Rodríguez

Por decreto declarativo, México ya ha dejado atrás “la pesadilla de la época neoliberal” y, a partir de ahora, se forjará la modernidad desde abajo y sin exclusiones. Eso ha dicho el presidente López Obrador.

Tengo un problema con eso. No porque considere que el modelo que privilegiaba los mercados, sin una suficiente regulación pública, no estuviera agotado al menos desde 2008. Lo estaba. Y además, estoy consciente que desde su concepción, tendió a exacerbar las desigualdades sociales y regionales. A prometer a las mayorías un tarro de mermelada para mañana, sin ofrecer nada de mermelada para hoy.

El problema es que el fin de la época neoliberal se ha decretado por arte de magia. Por la voz del demiurgo, tan sólo cien días después del cambio de gobierno. En la economía muy pocas cosas han cambiado —no podía ser de otra manera, en tan poco tiempo—, lo que ha habido es un vuelco en la correlación de fuerzas políticas en el país. Se confunde un propósito con un logro. O al menos así se quiere hacerlo pasar.

No se quiere entender, al menos explícitamente, que un cambio de modelo económico, si no hay una revolución radical que haga saltar en pedazos el anterior estado de cosas, es necesariamente un proceso paulatino de reformas sucesivas, que van cambiando los ejes en los que se articulan producción, distribución y acumulación.

Algunas de esas reformas apenas se están poniendo en marcha; otras más se atisban y hay varias —pienso, por ejemplo, en lo fiscal— que se han desechado de antemano. El modelo no ha cambiado, y tampoco están claros todavía rumbo y ritmos de ese cambio. Lo que hay es una serie de frases presidenciales, cargadas de voluntarismo político y de intenciones morales. A estas alturas, el postneoliberalismo puede ser cualquier cosa, incluso puede ser más de lo mismo pero con otro nombre, otros socios y unos cambios cosméticos. Lo único cierto es que quien pretende definir sus aristas se llama Andrés Manuel.

Lo que me molesta, pues, es que haya algo de pensamiento mágico, religioso, en esa súbita acta de defunción del neoliberalismo. Que la diferencia más de fondo sea que hay otro personaje en la Presidencia de la República. Y que ese personaje considere que su mera presencia como jefe del Ejecutivo baste para abolir un modelo económico que echó raíces a través de décadas, en la economía y en la sociedad mexicana.

Podrán cancelarse con rapidez los excesos y el boato que caracterizaron a los funcionarios públicos de otras administraciones, pero todo lo demás llevará tiempo, y tendrá que navegar contra corriente… a menos que consideremos que la justicia social, el bienestar compartido y la democracia participativa ya llegaron.

Considero que el cambio de gobierno habrá valido la pena si, efectivamente, el Estado se empeña en coadyuvar activamente en la consecución de mejores condiciones de vida y de trabajo para la gente, si busca no solamente en crecimiento económico, sino también en redistribución del ingreso, si atiende las necesidades de la población, en vez de pensar en la lógica extractiva de los recursos humanos y naturales. Si piensa en inversión y en demanda efectiva.

Pero nada de eso está garantizado. Más bien hay indicios de que seguirá primando la lógica extractiva y de que los mecanismos redistributivos tienen más componente político-electoral que económico. También, que el intervencionismo estatal puede, al menos en parte, ser de viejo cuño, con recetas que ya caducaron.

El sepelio y muerte oficial del neoliberalismo económico, lo sabemos, son más retóricos que reales. No se lee en el mapa de ruta un cambio hacia nuevas reglas de convivencia económica. A diferencia de ello, se pueden leer múltiples signos en lo referente a la convivencia política, con la aparición de un nuevo partido hegemónico y una figura omnipresente. El que de verdad está muerto y sepultado es el neoliberalismo como argumento político: quienes insistan en esa retórica están destinados a la irrelevancia, están políticamente muertos y no lo saben.

López Obrador está cumpliendo sus promesas de campaña. Pero si algo tuvo la campaña de AMLO fue que, mientras criticó con claridad la realidad existente —era bueno para los diagnósticos— nunca fue claro al plantear un modelo alternativo para la economía —las soluciones venían de la suma de propuestas, no siempre congruentes entre sí.

Lo mismo está pasando ahora. Sabemos lo que AMLO rechaza, pero no sabemos, a ciencia cierta, lo que quiere. No conocemos, más que por generalidades discursivas, a dónde pretende llegar. Dónde queda la estación del postneoliberalismo neonato.

Tengo la impresión de que tampoco López Obrador sabe, bien a bien, a dónde quiere llegar, si pensamos en modelos económicos. En lo político, en cambio, está claro: a la consolidación transexenal del poder propio y del grupo que encabeza.

En ese sentido, lo económico está destinado a depender de lo político. Así que no es difícil imaginar que habrá más de un bandazo en el camino del postneoliberalismo.

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 19 de marzo de 2019.**

PÉNDULO POLÍTICO 11- 2019
EMILIANO CARRILLO CARRASCO

¡Y ahora qué Morena 2019 y PRI 90 años!

EMILIANO CARRILLO CARRASCO

El valor en la sangre que permita consciencia colectiva por nuestra región del valle de México, esto es, Una etapa más del quehacer social en base a la recuperación ciudadana de la identidad de los municipios, Texcoco es historia; hay un momento adecuado para todo en base a la voluntad política y de solidaridad. La gestión permitirá encontrar alternativas de soluciones colectivas desde este nacimiento por la esperanza de unidad, de identidad y amor a nuestra tierra.

El triunfo de Morena ante la ruptura social del miedo y al paternalismo de control a esta sociedad liquida y apática a falta de compromiso y eludir su responsabilidad ante este mundo de consumo y egocentrista, ha propiciado que ese mandato democrático se ha transformado en delegar sus obligaciones ciudadanas. Los claros oscuros del poder y a las elites enquistadas de poder centralizado de familias ,amigos y parentescos que por décadas se mantenía el control al no tener oposición alguna a las estrategias de división , de perfiles bajos acordados por los mismos partidos políticos y a la línea de exclusión de líderes naturales de cada región . Las migraciones de cuadros a otros partidos y en base a su conocimiento y experiencia permitieron dar cultura política a la oposición en forma más metodológica y sensata.

Dos ejemplos claros en el Edomex : la elección del 2015 el pri pierde 500 mil votos en las elecciones intermedias y morena solo gana a nivel federal el distrito 38 de Texcoco y el local XXIII; y una votación global de 600 mil votos ,esto permite a nivel local con acuerdo del padrino político negociar 5 diputaciones locales ,esto es, que dos grupos de control de morena ; los puros y gap: con solo se montan a la migración de las masas a la falta, que argumenta, Guillermo Deloya a su reflexión sobre su partido el PRI. El partido naciente a nivel federal gana 14 Diputaciones federales; 11 de la CDMX ,2 de Veracruz y una en Edomex. Esto les da en la vía de representación 21 curules federales. **MORENA, obtuvo su Registro como partido político nacional ante el reformado Instituto Nacional Electoral, el 9 de julio de 2014**. Se presentó desde 2015 como la oposición sistemática a cualquier asunto impulsado o promovido por las otras fuerzas políticas. A través dela denostación del discurso del adversario y de la polarización de posturas, crearon en el sistema gobernante un poderoso enemigo que ganó cada vez más la molestia, temor, agravio. **Al presentarse más como un movimiento que como un partido político, legitimó su postura a través** del dominio del desencanto y enfado contra la mala situación económica, política y social nacional e internacional. Y agregaría los acuerdos políticos con la oposición del partido en el gobierno, principalmente en el estado de **México, esto es, desde la división y sembrar frankisten en el estado de México en los corredores del valle de México y su padrino maquiavélico Emilio Chauffet, siendo gobernador en el estado más importante** electoralmente en el país. Sembró la oposición y fraccionando a la militancia del PRI, el padrino político de las izquierdas, permitió tomar el control y acordad con la oposición financiado por el mismo gobierno. La regla de la década de los 90 s y al nuevo siglo XXI, permitió reposicionamientos y empoderar a gobiernos municipales, diputaciones federales y locales como cuotas a las senadurías, la regla de todo esto, no aspirar **a la gubernatura**.

En 2018, con un actor que había crecido al mismo ritmo que los escándalos de corrupción, amiguismo, clientelismo e impunidad del partido gobernante, los mexicanos eligieron en sentido contrario: con más de 50 % de los votos válidos emitidos y la mayoría absoluta en el Congreso de la Unión, así como en los Congresos de los Estados, Morena se volvió el nuevo partido en el gobierno. El antiguamente partido de las causas sociales y las grandes estructurase sumergió en la profunda y fangosa laguna de la confusión y a la penosa conservación de los privilegios políticos de pocos. Ahí es donde, por estulticia, el PRI añade clavos a su narigoneado y nacionalista ataúd. **El largo camino de 18 años, que inició con la entrega de la banda presidencial a un candidato no priis**ta, llegó su fin en un escenario muy similar al que enfrentó Francisco Labastida Ochoa" negociado a cambio de curules y simulaciones a la línea de transición ", cuando marcó historia por ser el primer candidato de este partido que perdió una elección presidencial. Uno de los personajes de control de las cámaras de senadores y diputados, como Manlio Fabio beltrones, Gamboa patrón, el campechano, que pusieron a modo al nuevo líder del PRI a la campaña de 2018, con la lógica del fenómeno de control de las cámaras contra AMLO.

Migración De las masas: El 1 de julio de 2018, la ciudadanía votó y no lo hizo apelando a su más alto raciocinio. No se votó por una plataforma ideológica ni por un sistema estructurado. Se votó como castigo, se votó con auténtico rencor ante los fallos y excesos antidemocráticos. No obstante, es cierto que el proceso electoral es sólo la colada un largo dinosaurio que llevaba mucho tiempo habitando en el cuarto. El deterioro de la imagen del PRI es algo ya antiguo y su causa principal tiene que ver con una multiplicidad de factores. En gran parte, ello se debió a implacables campañas, mediáticas y de redes sociales, respecto al ejecutivo federal, Enrique Peña Nieto, y su círculo cercano empañado de corrupción e impunidad. Las políticas de gobierno fueron insuficientes e insensibles en temas trascendentales como el combate a la corrupción, pobreza, marginación y discriminación. La desaprobación presidencial, que para el momento de la elección ya rondaba cerca de 80 %.

LA ELITE TECNÓCRATA: Finalmente, el secuestro del partido por parte de un círculo muy cercano a Enrique Peña Nieto terminó de liquidar la unidad priista en pos de la operación política a favor del grupo tricolor del Estado de México. Y, cuando muchos pensamos que la renuncia de Manlio Fabio era un mal augurio y una mala decisión, no se tenía idea de lo que se avecinaba. La llegada de Enrique Ochoa Reza como presidente del Comité Ejecutivo Nacional puso a la cabeza del priismo a un ciudadano de perfil tecnócrata y con nula experiencia en el quehacer político de la institución. Hoy diputado federal con un perfil **soberbio y visceral, recuérdese que fue compañero del papa del presidente en la CFE. La decisión lineal, forzada** y penosa que, fiel a la naturaleza DEMOCRACIA DIRECTA https://www.juridicas.unam.mx/videoteca/id

LA PULVERIZACIÓN DE LAS BASES: El priismo militante vio con impotencia cómo se menospreciaba el trabajo decampo y las simpatías generadas a lo largo de los años para repetirlos nombres de siempre en las boletas. Pero, además, la operación política era nula. Un ejemplo. En el sector campesino nunca llegaron los recursos vetados por José Luis Videgaray y sus colaboradores. La ruptura interna del pri fue quizás la causa más grave y menos considerada de la derrota del 1 de julio de 2018. En algunos estados marcados por la corrupción priista, varias estructuras operaron abiertamente a favor de Morena**. ¿Fueron la cúpula y el titular del Ejecutivo Federal los culpables reales? Es cierto que en un sistema vertical** la responsabilidad siempre radica en la cabeza. El costo salvar su pellejo de corrupción e impunidad, con los acuerdos de esta elite. Datos del libro, EL IMPERIO DE LOS MISMOS POR GUILLERMO DELOYA COBIÁN:

AMLO llama a rescatar a la industria petrolera nacional

El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que durante la aplicación de la política neoliberal en México se buscó la destrucción de las industrias eléctrica y petrolera, por lo que reafirmó su compromiso para rescatar a esta última con el apoyo de los trabajadores del ramo.

Al encabezar, el pasado 18 de marzo, un acto conmemorativo con motivo del 81 aniversario de la expropiación petrolera, López Obrador señaló que por dichas circunstancias no se puede decir que fue una buena decisión para el país la reforma energética.

Detalló que "ya cuando estaban a punto de consumar la destrucción de la industria petrolera y de acabar con la economía nacional, tocó la campana, sonó la alarma el 1 de julio del año pasado y el pueblo decidió por un cambio verdadero y hemos hecho el compromiso de que vamos a rescatar de nuevo a la industria petrolera nacional".



En el acto realizado en la refinería Miguel Hidalgo, de Tula, Hidalgo, indicó que no les dio tiempo de llevarse todo ya que, si bien se entregaron contratos, éstos sólo comprometen 20 por ciento de todo el potencial petrolero, por lo que 80 por ciento sigue estando bajo dominio de la nación y así continuará.

Acompañado por la titular de la Secretaría de Energía, Rocío Nahle, y el director general de Petróleos Mexicanos (Pemex), Octavio Romero Oropeza -en ausencia del dirigente del sindicato petrolero, Carlos Romero Deschamps-, el Ejecutivo federal enfatizó que no se va a incumplir con los contratos otorgados, sino que por el contrario "los vamos a poner a competir porque les vamos a demostrar que vamos a hacer más eficiente a Pemex, que las empresas particulares".

Explicó que se incumplieron las expectativas planteadas por la reforma energética, con las que se dijo que se estarían extrayendo tres millones de barriles diarios y se están extrayendo tan sólo un millón 700 mil barriles; "se cayó la producción petrolera desde que se aprobó la reforma energética a la fecha en 800 mil barriles diarios", además de que incluso aumentaron los precios de los combustibles.

El mandatario resaltó que se llevará a la práctica la recuperación de la producción petrolera con la puesta en marcha de 20 nuevos campos en la materia, así como destinando presupuesto suficiente y con la rehabilitación de las seis refinerías.

En ese sentido, reconoció a los trabajadores de esta refinería, pues consta de puros "fierros viejos" que no han recibido mantenimiento, por lo que es heroico lo que aquí hacen, enfatizó.

Como parte de la formalización de su anuncio del rescate de Pemex en una fecha emblemática para el sector, aseveró que se rehabilitarán las seis refinerías existentes y se construirá una nueva como no se hacía desde hace 40 años, es decir, durante todo el periodo neoliberal. Queremos que en tres años el país deje de comprar gasolinas, petróleo y productos petroquimicos en el extranjero.

De acuerdo con López Obrador, con la construcción de la nueva refinería de Dos Bocas, Paraíso, Tabasco, se pretende dejar de comprar gasolina en el extranjero y producir en México todo lo que se consume, como sucedía en años pasados.

Reiteró que se transformará a Pemex y rescatará a esa industria que es tan importante para el desarrollo del país, y que será palanca para el desarrollo de México, al tiempo que también enfatizó de nuevo su compromiso de no aumentar en términos reales los precios de los combustibles.

Ello, destacó, se concretará con el apoyo de los trabajadores petroleros; "vamos a llevar a cabo esa transformación con el apoyo de obreros, de técnicos, de ingenieros de la industria petrolera" y principalmente terminando con la corrupción".

Vinculó el rescate de Pemex a su prioridad nacional: la lucha contra la corrupción. "Si me dijeran, diga en unas cuantas palabras, en lo que tarda parado en un solo pie, cuál es su plan. Acabar con la corrupción, ese es el plan. Se acaba la corrupción tolerada en Pemex, México se va a convertir en gran potencia, En ese sentido, hizo hincapié en que ya se termina la corrupción tolerada en Pemex y "se acaba el huachicol arriba y abajo; nada ha dañado más a México que la deshonestidad de los gobernantes", y agregó que el presupuesto rendirá y México se convertirá en una gran potencia prosperidad con dimensión social, progreso con justicia" que será ejemplo mundial.

En su oportunidad, Rocío Nahle recordó que ese día se inició con la licitación para la construcción de la séptima refinería para México. "Hoy, a las nueve de la mañana en las instalaciones de Petróleos Mexicanos se entregaron las invitaciones para participar en el proyecto de construcción a las cuatro empresas: la primera, Consorcio Bechtel-Technit; segunda, Consorcio Worley Parsons-Jacobs; tercera, la empresa Technip, y cuarta, la empresa KBR".

Finalmente, la funcionaria federal también recordó que la Secretaría de la Función Pública acompaña todo el proceso para garantizar los procedimientos aplicables.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Con todo respeto, Sr. Presidente

Por **Gerardo Fernández Casanova**, Resumen Latinoamericano, 27 de febrero de 2019.-

Comencé a seguir la pista de Andrés Manuel López Obrador desde sus vigorosos intentos para ser Gobernador de Tabasco, la tierra de mis padres, y padecer sus fracasos ante la cerrazón y el fraude electoral. En el segundo intento le ganó a Roberto Madrazo y comprobó el escandaloso exceso de los gastos de campaña, al grado de convencer al presidente Zedillo y a Esteban Moctezuma, a la sazón Secretario de Gobernación; incluso al propio Roberto Madrazo, quien ya había aceptado el veredicto y que la oligarquía tabasqueña obligó a rebelarse contra el poder central y aferrarse a la mal habida gubernatura. Lo seguí como dirigente del PRD y respaldé su heroica lucha contra el FOBAPROA, el más inicuo de los atracos a la población que le hizo cargar con la enorme deuda de unos pocos banqueros corruptos e ineficientes; dirigencia que llevó a Cuauhtémoc Cárdenas a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en 1997 y una cauda de diputados al Congreso.

Admiré su campaña y sus postulados para suceder a Cárdenas en el mismo puesto; pero principalmente me mereció enorme respeto su ejercicio en tal cargo; participé activamente en la lucha contra el desafuero y secundé su postulación a la candidatura presidencial del año 2006 y en el reclamo por el fraude electoral, así como en la expresión de dignidad que significó el Gobierno Legítimo. Igualmente en el 2012 y final y afortunadamente en el 2018 que culminó con el arrasador triunfo electoral del 1 de julio, aunque critiqué algunos de sus nombramientos al gabinete y particularmente el llamado Proyecto 18; luego pude comprender su significado político. No entendí y critiqué la alianza con el Partido Encuentro Social y maldije el costo que hemos tenido que pagar los morelenses, con la candidatura de Cuauhtémoc Blanco. Eso todavía no lo puedo digerir.

Desde el mismo 2 de julio en que comenzó a tomar las riendas del futuro gobierno, toda su actuación me ha admirado y con la cabeza fría los he acompañado por su sabiduría y capacidad política; más todavía a partir del 1 de diciembre en pleno ejercicio de su forma peculiar y democrática de gobernar. De todo lo anterior dan cuenta más de seiscientos artículos de opinión publicados.

Con todo este antecedente, hoy me siento autorizado para decirle: Con todo respeto señor Presidente, en el caso de la termoeléctrica de Huexca está usted cometiendo un grave conjunto de errores. Admiro su honestidad y talante democrático al venir y escuchar de viva voz el reclamo de quienes se oponen a ese maldito proyecto heredado, en quienes usted encontró una recia y honesta oposición de los pueblos afectados y su irreductibilidad. El primer error fue la descalificación de los luchadores que llevan años padeciendo la represión de Calderón y Peña Nieto, secundados por sus inefables esbirros Graco Ramírez y Rafael Moreno Valle: los llamó radicales de izquierda que se confunden con los conservadores también radicales; el segundo error fue convocar a un ejercicio de participación ciudadana pésimamente diseñado que incluyó a todo el estado sin que este sea mayormente afectado y, peor aún, con la tramposa oferta de aplicar la más baja tarifa eléctrica, lo que en elecciones públicas se podría tipificar como compra de voluntades; debo decirle que me ofendió la oferta.

Esto lo advertí desde hace quince días y lo hice público, así como mi decisión de votar por el SI en conciencia de lo que para la CFE y el proyecto de su recuperación para el interés nacional significa. Independientemente de la ineficacia de sus operadores en el caso, la responsabilidad es plenamente suya y ahora tendrá que remontar el error con mayor encono social y va a ser muy difícil convencer, no sólo a los pobladores afectados sino al Poder Judicial que ampara a los quejosos. Luego tendrá que resolver la consulta a los pueblos indígenas afectados. La consulta sólo exacerbó los ánimos en contra.

Juárez cometió muchos errores, que lo digan Guillermo Prieto y Vicente Riva Palacio; Madero exageró en la materia de errar. Pero son héroes a imitar. Le ruego aplique su franciscana humildad para retomar el camino de la política y la negociación honesta e inteligente, con operadores apropiados.

Todo con el debido respeto.



Algunas preguntas al presidente de la 4T (y al pueblo de México) sobre el Proyecto Integral Morelos y la Termoeléctrica en Huexca, Morelos

¿Por qué en 2014, usted ahora presidente de México, se pronunció contra la Termoeléctrica en Huexca y hoy la apoya? ¿Qué pasó en estos años que le ha hecho cambiar de opinión? ¿Por qué tanto interés en apoyar un proyecto, el PIM, que fue ideado en el gobierno de Calderón e impulsado con fuerza por Peña Nieto? ¿Qué otras coincidencias tiene con esos señores?

¿Sabe usted que los pueblos de Morelos, Tlaxcala y Puebla que se oponen al PIM no están, o no estaban, contra usted, sino contra un proyecto con el que llevan años luchando y han logrado detener? ¿Por qué ponerse del lado de Calderón y Peña Nieto en este tema y no del lado de los pueblos? ¿Por qué ofenderlos llamándoles conservadores? ¿Por qué no dialogar con ellos si ellos se lo pidieron desde antes que usted anunciara su consulta? ¿Por qué se ha dado el tiempo de dialogar con los representantes de los poderosos de este país, Consejo Coordinador Empresarial y Consejo Mexicano de Negocios incluidos, y no con los pueblos de abajo que llevan años luchando contra el neoliberalismo? ¿Acaso usted prefiere ser amigo de los neoliberales?



¿No dice que con su gobierno se acabó el neoliberalismo? ¿No dijo usted que se preocuparía primero de los más pobres entre los pobres, los pueblos originarios? ¿O acaso la forma de preocuparse de ellos es simplemente ignorando sus luchas, formas y modos de participar democráticamente? ¿No es este desprecio por los pueblos, otra forma del racismo que usted bien señala aún existe en México?

¿Por qué la prisa en organizar esta consulta para echar a andar un proyecto, el PIM, que durante años los pobladores han rechazado y por la vía de los hechos detenido? ¿Por qué no tomar en cuenta esa voz popular que ha luchado contra la termo y el PIM durante tanto tiempo? ¿Por qué no esperar el tan anunciado pronunciamiento de la ONU al respecto? ¿Por qué no detenerse antes a investigar el asesinato del compañero Samir Flores, férreo opositor al PIM, no de ahora, sino desde hace años? ¿Habrá impunidad en este caso, qué tenemos, a parte de su palabra, para saber qué no es así? ¿Dentro de unos años no cambiará de opinión al respecto?

¿Tanta es la prisa que prefirió hacer esta consulta de forma ilegal antes que darse el tiempo para cumplir con los requisitos establecidos en la Constitución mexicana y en los acuerdos internacionales firmados por el país? ¿Qué pasó con aquello de que al margen de la ley nada, por encima de la ley nadie? ¿No hay otras consultas que hacerle al pueblo de México mucho más importantes y sentidas? ¿No hay antes que consultar sobre la impunidad que usted ha otorgado a Peña Nieto y demás representantes de ese pasado corrupto que se dice haber superado ya? Usted prometió que consultaría ese tema ¿por qué no lo ha hecho? ¿Ya cambió de opinión al respecto?

¿Por qué, a pesar de que tantos millones votaron por usted, siente la necesidad de entregarle tanto a poder a tipos como los, esos si conservadores, dirigentes del Partido Encuentro Social (PES) en Morelos como Hugo Eric Flores Cervantes? ¿No sabe usted que este señor, ahora superdelegado en Morelos, fue aliado electoral de Calderón en 2006, sí en 2006 cuando le hicieron fraude a usted? ¿Acaso no sabe que el Sr Hugo Eric Flores se encargó de defender a capa y espada a los asesinos paramilitares de mujeres, niños y bebes no natos en Acteal? ¿Por qué confiar en este señor para encargarle la organización, en menos de 15 días, de la consulta a los pueblos de Morelos?

¿Por qué en la información repartida para la consulta no mencionaron el riesgo que traería el PIM debido a que se encuentra en zona volcánica? ¿Por qué dice usted que los principales opositores a la termoeléctrica son las empresas extranjeras que le venden electricidad a CFE? ¿Acaso no sabe que si esto es así se debe a la política neoliberal para desmantelar la industria eléctrica nacional y a las leyes y reformas en materia energética que se impusieron antes y usted ha decidido no modificar? ¿Ignora que una parte considerable de la infraestructura del PIM se concesionará a empresas extranjeras como las españolas ABENGOA, ELECNOR y ANAGAS? Dice usted que se perderá mucho dinero si no se pone en marcha el PIM y la termo ¿es esto responsabilidad de los pueblos? ¿Ellos decidieron construir esa termoeléctrica e imponer el PIM? ¿Por qué no consigna ante las autoridades a quienes en el pasado decidieron imponer el PIM? Si hay o hubo pérdidas ¿por qué no pagan ellos? ¿Por qué siempre deben pagar los pueblos? ¿Ahora incluso con su vida y territorio?

¿Por qué al anunciar la consulta en Morelos intentó convencer a los pobladores de apoyar la Termoeléctrica y el

……PIM a cambio de bajarles las tarifas de electricidad? ¿No es eso compra de votos, compra de conciencias? ¿No es eso corrupción? ¿Por qué durante la consulta se desplegaron esos esos operativos de vigilancia, con helicópteros incluidos? ¿Acaso los pueblos y comunidades son delincuentes? ¿Por qué en el informe de hoy sobre los resultados no decir que ni el 5% de los electores en Morelos participó? ¿Por qué no decir que en los poblados y municipios directamente afectados, la gente decidió de manera abrumadora por el NO a la Termo y al PIM?

¿Por qué las votaciones en tiempos del PRIAN y las consultas en tiempos de la 4T se parecen tanto? Antes ya sabíamos quien ganaría en una elección, ahora también, ¿por qué? ¿Por qué no dar los resultados ayer por la noche, al finalizar la jornada de consulta, y hacerlo hasta hoy? ¿Por qué se presentan votos en casillas que ni siquiera se instalaron? ¿Por qué calificar las protestas de los pobladores como "provocaciones" o "polarización"? ¿Acaso cuándo usted encabezó en el pasado manifestaciones y movilizaciones, bloqueos y cierres, plantones y mítines, estaba provocando? ¿Estaba "polarizando? ¿O bien la protesta es un legítimo derecho de los pueblos? ¿O bien quienes polarizan son quienes a toda costa buscan imponer proyectos que ya han sido rechazados hace años por los pueblos? ¿Qué piensa hoy al respecto? ¿Cambiará de opinión en unos años?

Desde Tejiendo Organización Revolucionaria TOR denunciamos, una vez más, que la consulta recién realizada carece no sólo de la legitimidad, al ser realizada de espaldas a los pueblos, sin información suficiente, sin involucrarlos en su planeación y ejecución; sino también es ilegal al no ceñirse a los estándares establecidos en los acuerdos internacionales firmados por México y que por lo tanto son ley, ni a lo planteado en la Constitución en relación con las consultas de este tipo.

Nos pronunciamos contra la imposición del Proyecto Integral Morelos, incluida la termoeléctrica de Huexca y denunciamos, como lo hemos venido haciendo desde hace años, que el capitalismo neoliberal y sus proyectos de desarrollo no son más que megaproyectos de muerte, que el PIM es un proyecto neoliberal de despojo y explotación sin importar si tiene el visto bueno de este u otro presidente en turno.

Llamamos a mantener la solidaridad y el acompañamiento a los pueblos que desde hace años luchan contra el PIM y demás proyectos de muerte. Señalamos que hoy y siempre quienes deben decidir son los pueblos, a sus modos y tiempos, en los marcos de la organización desde abajo y para abajo, ¡eso es mandar obedeciendo!

¡Viva la lucha de los pueblos!
¡Viva la lucha del Congreso Nacional Indígena!
¡Viva Samir!

Tejiendo Organización Revolucionaria (TOR)
25 de febrero de 2019

Síguenos en nuestras redes y visita nuestra página web:
www.tejiendorevolucion.org
Twitter: @TejiendOrgRev
FB: TOR Tejiendo Estamos

La defensa de los pueblos frente al neoliberalismo reformado

marzo 11, 2019Por Colectivo del Periódico El Zenzontle

Oscar Ochoa Flores

El actual presidente señala que pretende separar el poder económico del poder político; algo cuestionable sobre todo a raíz del asesinato Samir Flores y la desaparición y posterior liberación de Obtilia Eugenio e Hilario Cornelio, en Amilcingo, Morelos y Ayutla de los Libres, Guerrero, respectivamente.

Si el ave palmípeda de temperamento explosivo que despacha en Palacio Nacional no resultara tan maquiavélica, respondería al fundamento histórico de la economía política, respecto de poseedores y desposeídos (ahora despojados) de los medios de producción, olvidando sus discursos moralistas sobre negocios honestos en beneficio de la economía nacional.



Pero más allá de lanzar gritos contra los crímenes perpetrados, entendamos que lo sucedido es la respuesta ante un poder creciente que van desarrollando los pueblos frente al despojo capitalista (neoliberal reformado que propone este gobierno) y que no se confían con la llegada de un "gobierno progresista". El asesinato de Samir fue un castigo ejemplar, como se ha venido haciendo desde hace siglos, cuando el poder desea enviar un mensaje a sus subordinados, pero en este caso, sólo enardeció al ya exaltado ánimo de los pobladores que bloquearon los accesos a Amilcingo y organizaron el boicot para la consulta amañada con la que el gobierno "democrático" pretende arrebatarles su agua y sus tierras.

Por su lado, Obtilia Eugenio y su acompañante fueron secuestrados según parece por constructores de obra pública, patrocinadores y cómplices de la delincuencia organizada, de acuerdo con sus palabras, después de que ella expusiera ante el Concejo Comunitario de Gobierno varias irregularidades. Pero lo que después se ha sabido, es que su organización meh pa'a y las comunidades afines desarrollaron un operativo de búsqueda por el territorio, tramo a tramo por los caminos, y en donde hubo posibilidad casa por casa, lo que obligó a sus secuestradores a liberarlos, no sin antes exigirle de parte de los sicarios que no denunciara, que pagara una suma considerable por su liberación y que anduviera sin policías.

Preguntémonos nuevamente, si el gobernante en turno podrá desarticular las inmensas y complejas redes entre economía criminal y política neoliberal de las que él es partícipe, así sea por omisión o promoción. A los pueblos les ha quedado claro que los partidos políticos, las empresas, los cuerpos policíaco-militares, los grupos paramilitares y todo gobierno emanado del sistema liberal son aparatos del despojo capitalista por lo que todos sus proyectos son de destrucción y de muerte.

Huexca: el fracaso de López Obrador

César Enrique Pineda

¿Cómo es que un conflicto comunitario por un megaproyecto escaló a nivel nacional en unos cuantos días? ¿cómo es que la consulta convocada por el presidente, terminó con urnas quemadas por las comunidades afectadas? ¿cómo es que el viernes en CDMX una nutrida movilización señalaba al presidente coreando: “Obrador decía que todo cambiaría, mentira, mentira, la misma porquería”? ¿cómo finalmente en medio del conflicto un conocido vocero y dirigente comunitario fue asesinado? En las redes sociales buscan una explicación conspirativa con dos posibles responsables: la primera es la “izquierda radical” y la segunda es la derecha. Pero todo lo que ha sucedido ha sido resultado del torpe e irresponsable manejo del conflicto por un solo actor político: el presidente de la República.

La resistencia comunitaria a la termoeléctrica y al gasoducto hizo que numerosas comunidades se integraran en el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el agua Puebla Morelos Tlaxcala desde 2012. Existen dos dimensiones en todos los conflictos territoriales por megaproyectos. Una es por supuesto las afectaciones provocadas por el proyecto, ambientales pero también y sobre todo, sociocomunitarias. La otra es el tipo de relación del estado con las sociedades comunales donde se ejerce un tipo de poder muy autoritario e impositivo, ya que los gobiernos ejercen todo su poder, decidiendo sobre las vida de las comunidades, negándolos como sujeto colectivo.

López Obrador, después de haber rechazado la construcción del gasoducto y termoeléctrica que es parte del Proyecto Integral Morelos, ahora se pronuncia a su favor. Muchas comunidades que hoy mismo queman urnas, votaron por él ante su promesa de cambio y sobre todo, de detener el megaproyecto. López Obrador, además, anunció con bombo y platillo la reactivación del proyecto termoeléctrico, a sabiendas de que existe una resistencia comunitaria (que él dijo apoyar) y sin intento alguno de diálogo, anunció la consulta que se realiza este 23 y 24 de febrero. Es decir, frente a un movimiento que resistió la imposición de un proyecto impulsado por los gobierno neoliberales, que dejó numerosos presos políticos, que sufrió la represión, un movimiento claramente campesino, comunal, indígena y popular la respuesta del presidente es confrontarlo a través de una mayoría fabricada artificialmente en las urnas ya que la selección de casillas, está especialmente pensada para que no sólo decidan las comunidades afectadas.

Ante la sorpresa que tanto su cambio de postura como su decisión unilateral de llamar a una consulta el movimiento reaccionó protestando de manera pacífica en uno de sus actos. El Presidente Obrador, a gritos, les llamó: “escuchen radicales de izquierda, que para mí no son más que conservadores”. Obrador tiene una tendencia a descalificar a sus interlocutores de la izquierda fuera de Morena: lo ha hecho con el EZLN, por otro lado, llamó abajo firmantes desinformados al sector académico en contra del tren maya, y ha dicho que no existe sociedad civil de izquierda. En los conflictos, el punto central de confrontación no está sólo en sus causas sino en la relación de poder que se ejerce cuando se desconoce a los interlocutores, cuando se les niega la legitimidad. López Obrador no sólo los descalifica, sino que con su actitud, exacerbó la confrontación. Es esta ya, una segunda dimensión de conflictividad.

Por si esto fuera poco, al conocerse los detalles de la consulta, una vez más, Obrador diseñó una votación a modo. Tanto el convenio 169 de la OIT como la Declaración de los derechos indígenas de la ONU e incluso protocolos de consulta diseñados por gobiernos anteriores, obligan al estado mexicano a consultar a los pueblos indígenas bajo ciertas premisas: las consultas deben ser previas a la realización de los proyectos, deben ser libres (no estar condicionadas por la presión gubernamental, como por ejemplo hablar de las pérdidas económicas que se generarían o llamar a votar a favor de la termoeléctrica a cambio de reducir los costos de la luz, como ha hecho el presidente) debe ser además informada. Pero el requisito principal es que debe ser un PROCESO acordado con los pueblos consultados, debe diseñarse conjuntamente un proceso informativo y DELIBERATIVO previo a las decisiones y estas no NECESARIAMENTE deben tomarse a través de votaciones en urnas ya que una consulta debe respetar los modos culturales de toma de decisiones, es decir, los sistemas normativos de los pueblos. La decisión podría tomarse en asambleas u otros modos decisorios. El objetivo de una consulta (de buena fe) es llegar a un acuerdo con las comunidades consultadas, no exacerbar aún más el conflicto, ni ganarles a través de votos la decisión que de antemano el gobierno ya ha tomado.

Por último, el asesinato de Samir Flores, abierto opositor al proyecto, el modo dirigido de su ejecución, unió a muchas comunidades y detonó un movimiento de solidaridad a su alrededor. Integrante del FPDTA, Samir fue asesinado apenas unos días antes de la consulta. La respuesta de Obrador fue lamentable: soslayó la exigencia de cancelar la consulta, insinuó que el asesinato quería afectar a su administración o la consulta y en especial, sostuvo, tercamente su misma posición: promover el proyecto de la termoeléctrica. La falta de tacto político provocó mayor indignación, que no es una emoción irracional sino reflexiva. Todas las decisiones previas habían hecho acumular desconfianza y rechazo, pero su actitud ante el asesinato se volvió, intolerable. En sólo dos semanas Obrador provocó el rechazo comunitario a su gobierno y a su consulta, destruyó las posibilidades del diálogo e hizo evidente que sus consultas, son el modo político de legitimar sus propias decisiones: se impondrá con la fuerza popular, incluso, manipulándola y confrontándola con la fuerza comunitaria.

Obrador ha tenido ya numerosas batallas políticas de las que ha salido airoso. Se enfrentó al empresariado en Texcoco, a los huachicoleros y la opinión pública en el tema de las gasolinas, a los burócratas y la suprema corte en el caso de los recortes salariales. Pero hoy, por primera vez su antagonista no es la mafia del poder, ni el poder económico. Su antagonista son los pueblos en resistencia, las sociedades comunitarias. Obrador ha equivocado una y cada uno de sus pasos y decisiones. En Huexca, más allá del resultado de la consulta y el conflicto, Obrador ha fracasado. Quizá, porque en esta ocasión, es la resistencia de los de abajo la que se ha puesto en su camino.

@cesarpinedar

DE NORTE A SUR

ABIGAIL CORREA CISNEROS (abicorrea79@hotmail.com)

Consulta ilegal, ilegítima e inequitativa disfrazada de democracia

- Entre irregularidades y en algunas casillas con hechos violentos se llevó a cabo este fin de semana la consulta para dar luz verde a la termoeléctrica de Morelos.
- La población a la que afecta directamente el proyecto tuvo escasa participación.

A pesar de que la mayoría de los pueblos afectados por la construcción de la termoeléctrica de Huexca dijeron no a este proyecto de muerte, el gobierno federal seguirá con la construcción de 140 metros restantes para que esta pueda funcionar, tras calificar como exitosa una consulta plagada de violencia y escasa participación, y la que previamente se manchó con el asesinato del activista Samir Flores, del cual el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua responsabilizó directamente al gobierno federal.

De acuerdo con los resultados de la consulta, el 59.5 por ciento votó a favor de la termoeléctrica de Huexca. Pero las organizaciones civiles, especialmente el Frente la catalogó como amañada porque falta información a los ciudadanos. A ellos sólo les hablan del beneficio del bajo costo de la luz y la pérdida económica que implicaría cancelar el proyecto (25 mil mdp), pero existen razones válidas que demuestran que no es la mejor opción para proveer de energía al estado de Morelos.

Por lo pronto, los que están en contra ya anunciaron que fortalecerán el plantón de Apatlaco, que se mantiene desde hace algunos años en Ayala. El fin de semana de la consulta, los habitantes de Huexca, donde afecta directamente este proyecto, en lugar de ir a las urnas juntaron firmas contra el megaproyecto en una asamblea popular, que es como se organizan bajo el régimen de usos y costumbres. Desde el inicio de la obra, en 2010, ejidatarios se han organizado para evitar la obra, intensificaron las acciones durante el mandato de Graco Ramírez, cuando en 2015 32 ejidos, encabezados por Jorge Zapata, nieto del Caudillo del Sur, hicieron un plantón a 500 metros de la planta tratadora de agua pero fueron agredidos por policías y elementos de seguridad privada, en otra ocasión llegó el Mando Único a golpearlos.

Las consultas que el gobierno federal lleva a cabo para imponer sus planes de “desarrollo” son una muestra de que en realidad está ignorando lo que los ciudadanos quieren. Los resultados de esta votación fueron de un 60% a favor y un 40% en contra. Pero participaron 55 mil personas de un censo de millón y medio. Incluso el Instituto Nacional Electoral se hizo a un lado, tras considerar que no hay base constitucional en ellas, es decir, son ilegales. Era claro que con el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México la mayoría se negaba a seguir con la construcción; y se hizo una votación donde esa negativa arrasó con todo y las millonarias pérdidas de 120,000 millones de pesos invertidos. En la consulta para el Tren Maya, el proyecto estrella de este gobierno, también se dio luz verde, sin considerar las consecuencias ambientales que expertos han puesto sobre la mesa.

Quedan de lado las razones basadas y sustentadas en información comprobable y llevada a cabo por expertos en los temas, no en el ánimo de los ciudadanos, que, en esta última, votaron sin estar al tanto del daño que conlleva la termoeléctrica, no solo a los campesinos sino a cualquiera que viva cerca. La consulta se realizó en 36 municipios de Morelos; 15 municipios de Puebla, y 9 municipios de Tlaxcala.

Además, se viola la Constitución mexicana, en el artículo 35, que sostiene que no se puede llevar a consulta popular la restricción de Derechos Humanos, en este caso, se les privará de agua a los campesinos, uno de los derechos básicos universales. Los resultados son dudosos, no hubo una instancia autónoma, como el INE, que realizara un conteo de los sufragios. Además de la violación del Convenio 169 de la OIT, que defiende el derecho a otorgar o no su consentimiento a los pueblos afectados en proyectos de inversión y desarrollo.

AMLO aseguró que un organismo internacional hará dictámenes sobre la calidad del agua y la no contaminación, “para que no quede la menor duda de que no podríamos, de ninguna manera, llevar a cabo una actividad económica por importante que sea, afectando el medio ambiente, contaminando el agua, dañando el territorio”. Pero esto debió hacerse desde antes de comenzar los trabajos para la hidroeléctrica.

La advertencia de que el proyecto tiene un impacto negativo pues se trata de una zona de peligro eruptivo, muy próxima al volcán Popocatépetl, al igual que el desvío del agua del río Cuautla a la planta para generar electricidad, cuando esta es vital para el riego de los cultivos en el área, son ignorados por el gobierno que recién empieza, al que eligieron estos mismos ciudadanos bajo la promesa de “no les voy a fallar”.

Las tierras y el agua que el General Emiliano Zapata defendió con su sangre junto a miles de campesinos, a quienes México les debe dignidad y libertad, se esfuman con el argumento de que es por el bien general y la mayoría así lo decidió, como se escuchaba en tiempos de caciques.

DESDE EL CENTRO

La catedrática y exdirectora general del Patronato de la Universidad Autónoma Chapingo (UACh), Elida Treviño Siller, enfrenta discriminación por edad y género para contender por la Rectoría de esa casa de estudios a pesar de contar con una suspensión definitiva, otorgada por un juez federal, en contra de que se le aplique el requisito de tener menos de 65 años de edad para participar en el proceso de selección… El combate a la corrupción es la base del esquema planteado para el campo en la Cuarta Transformación que encabeza el Presidente Andrés Manuel López Obrador, quien señala que la entrega directa de recursos a los trabajadores del agro es la principal acción para dar transparencia y elevar la productividad en todo el país, principalmente en los cultivos básicos. Para esto, es necesario erradicar el clientelismo político que victimiza a los más pobres del sector rural, por medio de los dirigentes de las organizaciones, confederaciones y agrupaciones campesinas, quienes los utilizan como carne de cañón, anzuelo y ariete para presionar la entrega de recursos por parte de gobiernos estatales y federal... Siguiendo con la entrega de premios en la que los mexicanos nos vimos inmersos con los premios Oscar, podría decirse que el gran ganador de la Guardia Nacional fue el senador Ricardo Monreal Ávila, quien fue uno de los pesos y contrapesos que tuvo el Gobierno Federal, el Senado de la República y el partido Morena. Tal vez el tema más difícil que se haya concretado hasta el día de hoy es la resolución de la Guardia Nacional, donde el senador se llevó las palmas por parte del Presidente López Obrador, de sus compañeros legisladores en ambas cámaras y de la sociedad civil que luchó para que la guardia civil tuviera un mando civil y no militar….Por su parte, el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de diputados, Martí Batres Guadarrama, calificó como exitoso el trabajo que realizó Ricardo Monreal, en su doble función de coordinador de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) para lograr el consenso y el voto unánime a favor de la Guardia Nacional.

Alicaído, sin credibilidad y en su peor crisis, el PRI cumplió 90 años y enfrenta un futuro incierto

Sumido en el pasmo del que pareciera empezar a salir, convertido en la tercera fuerza política nacional real luego de la peor debacle electoral de su historia a cuestas, desfondado en varias entidades y disminuido en congresos legislativos o estados, el otrora oficialista Partido Revolucionario Institucional (PRI) cumplió 90 años (77 de los cuales encabezó el gobierno nacional) el pasado 4 de marzo enfrentando el reto de recuperar la credibilidad perdida entre la población, pero sobre todo la de sus bases, si quiere sobrevivir como opción electoral en las elecciones federales y estatales intermedias del 2021, cuando se jugará gran parte de su futuro frente a esa aplanadora creciente en la que se ha convertido el lopezobradorista Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).



Actualmente, los dirigentes del PRI siguen conmocionados por esa terrible derrota del pasado 1 de julio, en la que perdió casi todo: la Presidencia de la República, la mayoría en el Congreso de la Unión —donde apenas tiene 14 senadores y 47 diputados federales—; también perdió dos de los 14 estados que gobernaba (Jalisco y Yucatán), un centenar de municipios y la mayoría en los Congresos estatales.

Rumbo al futuro inmediato, de entrada, la dirigencia puso en marcha el proceso de renovación de su dirigencia nacional, que será electa por los militantes, y solicitarán que sea organizada por el Instituto Nacional Electoral (INE).

Sin embargo el PRI no la tiene fácil, pues la tendencia a la baja que ha sufrido entre el electorado es preocupante para sus pretensiones o aspiraciones de recuperación.

Por el momento, la intención de voto a favor del PRI rumbo a las elecciones intermedias de 2021 –en las que de hecho, se jugara su viabilidad como partido-apenas rebasa el 10 por ciento. Lo peor, el 47 por ciento manifestó que nunca votaría por ese partido.

Lo cierto es que el PRI ha envejecido con su electorado y no ha sido capaz de reclutar a las generaciones jóvenes. De hecho ahí radica uno de los grandes retos que tendrán que plantearse en su 90 aniversario: cómo adaptar a las nuevas generaciones de mexicanos, o extinguirse.

Además, la conmemoración del 90 aniversario del PRI pareció más un funeral que el esperado anuncio de su resurrección.

Para calentar a la nomenklatura priísta se necesitaba más que un discurso plano que tuvo su mejor momento precisamente al final del evento, cuando Claudia Ruiz Massieu, la dirigente, dijo que los mexicanos se preguntan cómo llega el PRI a sus 90 años. Dio su respuesta: “Con unidad y firmeza; unidad para resistir la tentación de la inmediatez; con la firmeza para alejarnos del cambio sin dirección. Con unidad para llevar un cambio un proceso de reflexión propositiva, con la firmeza de echar a andar un proceso de transformación; con la unidad para renovarnos no desde el dolor y el enojo…”

Aun así destacaron algunas partes del discurso, corto, por cierto, de Claudia Ruiz Massieu. Repitió varias veces aquello de la “unidad”, gastadísimo. Dijo que el partido es revolucionario y que la Revolución es un acto constante de la transformación, aunque no especificó de cuál porque en medio está la Cuarta.

Sabe la señora Ruiz Massieu que dolor y enojo es lo que hay en la militancia priísta que se siente engañada y traicionada, no por ella, pero sí por muchos, la gran mayoría de quienes acudieron a la celebración de los 90 años por todos los motivos que se quiera, menos porque compartan con ella la intención de que sean los militantes quienes decidirán la futura dirigencia.

En el PRI, como fue aprobado en la 63 sesión de su Consejo Político Nacional el 27 de febrero pasado,, viene el proceso interno para elegir dirigencia nacional a fines de julio próximo –proceso que será organizado por el Instituto Nacional Electoral (INE)-, a partir del voto exclusivo de los militantes, sin intermediarios, sin consignas y sin imposiciones, lo cual no representa, a la vista de los posibles contendientes, a menos que alguno de ellos presente un plan sobrenatural, no hay indicios de que ni el “dolor” ni el “enojo” pasen pronto.

No será fácil, el cambio de dirigencia del tricolor porque en la vida real no existen procesos democráticos químicamente puros; decir lo contrario es pecar de romanticismo.

Después del fracaso de dar prioridad a un candidato simpatizante para la elección presidencial pasada, que resultó en un verdadero fracaso, ahora el PRI apostará a un proceso “de los priístas para los priístas”. En la contienda interna, además de pluralidad, deberá haber reglas claras y piso parejo, pero, sobre todo, certidumbre a la militancia.

Entre los suspirantes a dirigir lo que queda del PRI destacan, entre otros, el ex gobernador de Hidalgo, ex secretario de gobernación y actual senador, Miguel Osorio Chong; la ex gobernadora de Yucatán y ex secretaria general del partido, Ivonne Ortega, el ex rector de la UNAM y ex secretario de salud, José Narro Robles –al que, desde el gobierno lopezobradorista se acusa de si no ser parte de la

……corrupción en la compra de medicamentos para el sector salud, cuando menos de omisión-; el gobernador de Campeche, Alejandro Moreno Cárdenas (al que, por su supuesta cercanía con el presidente Andrés Manuel López Obrador, se le descompone su sobrenombre de *Alito* por *Amlito*); el ex gobernador de Oaxaca, Ulises Ruiz - quien advirtió que el padrón del partido no es confiable para elegir a la dirigencia nacional-; el ex gobernador de Durango y dirigente nacional de la CNC, Ismael Hernández Deras; el ex secretario de gobernación, Alfonso Navarrete; el ex secretario de turismo, Enrique de la Madrid; José Ramón Martel, ex diputado y asesor de José A. Meade en la pasada campaña electoral; Lorena Piñón de Veracruz; y el diputado y ex gobernador de Guerrero, René Juárez Cisneros, sólo que éste el 14 de marzo, al advertir la existencia de un grupo que quiere entregar el partido al nuevo gobierno, así como amenazas de fracturas en el tricolor, renunció a su intención de contender. ¿En verdad, en cualquiera de ellos está el futuro del PRI?

Como se observa en el comportamiento de los suspirantes a dirigir el nonagenario PRI que supuestamente muestran la urgencia de evitar la debacle total, sin embargo, siguen sumidos en la misma grilla interna que los ha vuelto débiles.

Entre la opinocracia se especula que a menos que las fuerzas impulsoras de Alejandro Moreno –que llevaría como compañera de fórmula a Carolina Viggiano, esposa del ex mandatario de Coahuila Rubén Moreira- se impongan, el PRI tendrá en José Narro al líder que ni mandado a hacer para intentar su renacimiento y conseguir en un futuro, que no será inmediato y ni siquiera mediato, claro, si logra conseguir que, libremente y sin consignas, sus compañeros priístas le den el encargo de rescatar el partido que parece destinado a no cumplir el centenario



Evidentemente, la vida de los partidos está determinada por lo que les conviene, los partidos no son clubes sociales, tienen una meta: ganar elecciones y un partido que tiene una vida interna democrática muy linda pero no gana elecciones no dura mucho tiempo".

El PRI enfrenta un difícil futuro, con sus tres sectores muy deteriorados: un sector obrero que tiene la amenaza del surgimiento de la nueva central de trabajadores organizada por sus adversarios y que amenaza con llevarse a sus filas a buena parte de las centrales de trabajadores fieles al priísmo; un sector campesino arrumbado en la improductividad política y un sector popular desplazado por los programas sociales del régimen lopezobradorista.

Sin embargo, a pesar de lo agonizante que parece estar, el PRI aún gobierna 12 entidades, entre ellas la del Estado de México —la única importante que le queda— y varios cientos de municipios, con lo cual unos 48 millones de mexicanos son gobernados por el tricolor, es decir un 41 por ciento del total de la población, lo que aún le da algo de respiración al viejo partido.

Eso sin contar que durante este año, tendrá 849 millones 372 mil 311 pesos, nada despreciables para intentar este relanzamiento rumbo al 2021, cuando se renovará la Cámara de Diputados, 13 gubernaturas, casi mil 500 ayuntamientos y 270 diputados locales.

Sin embargo, la situación financiera del PRI es deficitaria y amenaza con ahondarse más ante la propuesta de Morena de reducir el financiamiento oficial a los partidos al 50 por ciento-, ahora ya no se trata de administrar la riqueza, sino las limitaciones económicas, incluyendo el pago de las multimillonarias multas que le ha impuesto el INE (casi el 28 por ciento de los cerca de 850 millones de pesos que recibirá como prerrogativas) por irregularidades, por ello, además, por la necesidad de recursos para organizar su elección interna el priismo evalúa solicitar un préstamo bancario de 250 millones de pesos, además el partido emitirá lineamientos para el cobro de cuotas a sus militantes para hacer frente a la reducción de recursos para este año.

El PRI requiere de una radiografía total, sobre todo ante la nueva política mexicana y las formas de pensar y actuar que está tomando el contexto impuesto por el "tsunami" llamado Morena.

La democratización interna del PRI fue, por décadas, no sólo un sueño guajiro, sino una de las más grandes mentiras de la política mexicana y de las tantas razones por las que hoy se encuentra en el sótano de las fuerzas políticas.

Se dirá que lo harán empujados por las circunstancias, sin embargo, lo cierto es que los priístas se disponen a intentarlo ahora; ya veremos si son capaces de vivir en democracia.

La mayoría de las opiniones coinciden en que el PRI necesita un líder con experiencia prestigio si quiere sobrevivir, no a la Cuarta Transformación, pero sí a los vicios que lo convirtieron en paria de la política. Se escucha melodramático, y quizás lo sea, el PRI inició el camino a la resurrección o a la extinción. En julio, el partido que lo fue todo, o casi todo, tendrá que escoger entre lo que le queda a un líder nacional generador de respeto y credibilidad, condición indispensable para unificar a los muchos priístas que se mantuvieron leales cuando Morena los avasalló con todo, así como conseguir el retorno de quienes apoyaron a otros partidos o se abstuvieron de acudir a las urnas por pura decepción, lo que no será tarea fácil.

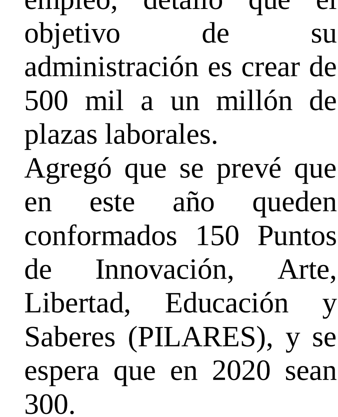
Hay que acelerar el paso, apenas es el inicio: Sheinbaum

La jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, aseguró que aunque ha habido avances en su gobierno, se tendrá que "acelerar el paso, porque apenas es el inicio".

El pasado 17 de marzo, en el marco del informe por los 100 días de su administración en el Teatro de la Ciudad Esperanza Iris, destacó la importancia del ahorro que ha tenido su gobierno en coordinación con la austeridad republicana.

Dijo que con esos ahorros suman 25 mil millones de pesos, lo que permite un aumento de 15 mil millones de pesos en la inversión pública para 2019.

Claudia Sheinbaum inició su mensaje a las 10:45 horas en compañía de su gabinete, así como de invitados especiales, entre ellos, la historiadora y escritora, Beatriz Gutiérrez Müller, esposa del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador.





Se acabaron privilegios, afirma

En el gobierno de la Ciudad de México se acabaron los privilegios y lujos; se combate frontalmente la corrupción, por lo que este año se redirigirán 25 mil millones de pesos que se obtendrán en ahorros para la inversión pública, afirmó la jefa del Gobierno capitalina.

Al rendir un informe por sus primeros 100 días de gestión, Sheinbaum Pardo aseguró que se acabaron los seguros de gastos médicos, viáticos y prebendas, y se retiraron mil 400 escoltas que tenían diferentes funcionarios, sólo el secretario de Seguridad Ciudadana y la procuradora General de Justicia capitalina y algunos servidores de esas dependencias cuentan con este servicio debido a la naturaleza de su labor.

Los mil 400 agentes que eran utilizados como escoltas se reintegraron a funciones en la Policía Preventiva de la Ciudad de México. También se retiraron los vehículos blindados y se desapareció al Cuerpo de Granaderos, ya que no se reprimirá a la población.

Desde enero de 2019 se recortaron plazas de altos funcionarios y con ello se lograron ahorros y una reducción de cargos ilegales.

Además, se modificó el sistema de fotomultas, las cuales desaparecieron y en su lugar este año comenzó a operar un método de fotocívicas, en el cual los ciudadanos pagarán las infracciones con labor comunitaria.

Gobernar no tiene sentido si no existe contacto con la ciudadanía: Sheinbaum

La jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, señaló que gobernar no tiene sentido si no se está en contacto y se acerca a la ciudadanía.

En su informe por 100 días de gobierno, dijo que desde que inició su gestión ha atendido personalmente a dos mil 717 personas, y ha participado en 14 sábados de tequio.

Refirió que se cancelaron 16 programas sociales que llevaban la intención a la compra del voto, y explicó que las estancias infantiles son gratuitas en la capital del país, e incluso en lo que va del año ha aumentado la matrícula 35 por ciento.

Sheinbaum Pardo expresó que se trabaja para la mejora de los inmuebles de escuelas de educación básica, ya que "queremos para el próximo ciclo escolar tener todos los planteles en óptimas condiciones".

En cuanto a empleo, detalló que el objetivo de su administración es crear de 500 mil a un millón de plazas laborales.

Agregó que se prevé que en este año queden conformados 150 Puntos de Innovación, Arte, Libertad, Educación y Saberes (PILARES), y se espera que en 2020 sean 300.

Disminuye promedio diario de homicidios en la capital, asegura

Claudia Sheinbaum Pardo, afirmó que el promedio diario de homicidios dolosos cuando llegó al cargo era de 5.19, pero ya bajó a 4.8, mientras que el robo de vehículos descendió de 44 en promedio en diciembre de 2018, a 35 en lo que va de este mes.

En su informe por lo primeros 100 días de gobierno dijo que pese a ello no están satisfechos y se trabaja con una comisión técnica de expertos para transitar hacia una fiscalía capitalina.

La jefa de gobierno de la Ciudad de México explicó que encontró maquillaje de cifras en delitos como homicidios, robo de vehículos y violaciones, por parte de la anterior administración, lo que hace difícil generar una línea de tiempo para analizar si han aumentado o no los ilícitos con relación al año pasado.

Sobre el programa "Si al desarme, si a la paz", en coordinación con la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), agregó que éste se ha llevado a cuatro alcaldías y se han destruido ya 712 armas cortas, 120 largas, 39 granadas, 700 mil 349 cartuchos, siete mil 200 estopines, y seis cartuchos de dinamita.

Ifigenia Martínez, primera mujer en recibir medalla Sor Juana Inés de la Cruz

En sesión solemne, el pasado 7 de marzo, la Cámara de Diputados entregó la Medalla al Mérito Sor Juana Inés de la Cruz, con motivo del Día Internacional de la Mujer, a la economista y política Ifigenia Martínez Hernández, a quien se reconoce por su labor y lucha como mujer en la vida política, así como su aportación en el país en su vida como funcionaria y académica.

De manos del presidente de la Cámara baja, Porfirio Muñoz Ledo, la homenajeada recibió la distinción, quien reconoció al actual gobierno de Andrés Manuel López Obrador a quien llamó a tener una política en favor de la sociedad y de todo el país.

Tras agradecer la acción de la Cámara de Diputados por considerarla y ser la primera mujer en recibir la medalla referida, la senadora Ifigenia Martínez manifestó que Sor Juana Inés de la Cruz fue una luchadora que participó con otros grandes literatos en un momento en el que había un entorno contra la mujer por parte de los ortodoxos en la época colonial.

Juana de Asbaje, enfatizó, fue una mujer que trascendió en su época y logró consolidarse como una pluma elocuente de pensamiento firme y sigue permeando en la razón del país.

La senadora Ifigenia señaló que en México hubo un cambio de gobierno y de régimen, no solo de forma, estilo y administración, sino de fondo y sustancia de las tareas de gobierno, en el marco de una democracia representativa que debe formar un grupo coherente y unificado respetando la división de poderes y la vigencia de una democracia que requerirá de la opinión ciudadana para la adopción de las definiciones estratégicas más difíciles y complicadas de gobierno.

La legisladora cuestionó que persista la concentración del ingreso en México, mientras la capacidad gravable de la población con mayores recursos no ha sido utilizada.

En ese sentido, resaltó, "hemos insistido en la creación de un consejo de planeación permanente económico y social, vuelvo hacer la demanda desde esta tribuna, abierto a las opiniones y críticas permanentes de la población económicamente activa".

Hoy como hace 50 años el tema se encuentra vigente, por lo que se deben romper los paradigmas, la política económica reconoce que las fuerzas del mercado y los factores institucionales que las condiciones no producen distribuciones óptimas, ni desde el punto de vista de la eficiencia, ni desde la óptica de equidad y justicia social.

Planteó que ese consejo busque el bienestar material del país y la población, a partir de mayor crecimiento y adecuada distribución social, e incluso el bienestar cultural.

En este sentido, señaló Ifigenia Martínez, el gobierno debe influir deliberadamente a tratar de atenuar las desigualdades, y principalmente de políticas fiscales de regulación y control de precios, de salarios y de empleo completo y de un organismo de planeación, económico y social todavía inexistente, que sea accesible para escuchar las voces y demandas de todas las regiones y clases sociales.

En ese sentido, se impuso su nombre a la sala de protocolo de la mesa directiva del Senado, por su destacada trayectoria como legisladora, académica, diplomática y funcionaria pública. El presidente de la mesa directiva, Martí Batres, subrayó que Ifigenia Martínez ha estado en cada momento importante de la transformación del país.

Acompañado por senadores de diversos grupos parlamentarios, Batres develó una placa con el nombre de la legisladora en el salón de protocolos.

Por su parte, en su discurso, la galardonada llamó a sumar esfuerzos, con respeto a la pluralidad, para alcanzar “un cambio profundo, pacífico y radical, orientado a que la soberanía vuelva a radicar en el pueblo de México.

Trabajaremos juntos para el resurgimiento de nuestra patria, que hoy demanda la unidad nacional y el sentimiento patriótico de todos los mexicanos, afirmó.

Muere Enrique Cisneros *El Llanero Solitito*



▲ Para Enrique Cisneros las plazas públicas fueron el escenario para llevar su mensaje de conciencia social. **Foto Francisco Olvera**

DE LA REDACCIÓN

Periódico La Jornada
Domingo 3 de marzo de 2019, p. 26

El artista, poeta e incansable activista social, Enrique Cisneros Luján, mejor conocido como *El Llanero Solitito*, murió este sábado en Ciudad de México a la edad de 71 años.

Durante más de medio siglo *El Llanero Solitito* usó diferentes manifestaciones artísticas para denunciar los abusos de los gobernantes y defender las causas populares. Siempre lograba reunir a nutridos públicos, por eso algunos opinan que *El Llanero Solitito* nunca estuvo solo.

Desde los años sesenta se mantuvo independiente y fue un convencido del poder transformador del arte. Alentó y promovió diversos proyectos de teatro callejero e impulsó el Centro Libre de Experimentación Teatral y Artística de la UNAM (Cleta), colectivo que fomenta el arte, la promoción cultural alternativa, la pedagogía crítica y la agroecología.

Enrique Cisneros se caracterizó por estar comprometido con la realidad social y política del país y toda su obra se enfocó en lograr transformar la realidad en las urbes de la clase trabajadora.

Llevó su quehacer escénico a huelgas de trabajadores, escuelas, pueblos y barrios. Su personaje le permitía abarcar los temas que creía necesarios en su andar su trabajo de años.

En La Casa del Lago fue un referente de la cultura de izquierda. Incluso fundó un programa alterno al Festival Internacional Cervantino exhibiendo su capacidad de gestión, organización y sus relaciones con los artistas locales e internacionales.

El periodista Pedro Echeverría escribió: "Si alguien de izquierda en México debía ser querido, amado (no premiado como los burgueses que premian y castigan a sus personajes) por su intenso trabajo político diario –durante 50 años– ese es Enrique Cisneros. No conozco a nadie en todo México que haya trabajado tanto como él".



Muere Enrique Cisneros, El 'Llanero Solitito"

Por Leonardo Reichel

La noticia llegó por Facebook, aunque dos días tarde. El Llanero Solitito, actor, poeta y activista social, falleció el pasado 2 de marzo de 2019 a los 71 años de edad.

Sus monólogos de lucha y de denuncia acompañaron a varias generaciones. Siempre presente en los actos rebeldes de las organizaciones populares, en Sonora se le conoció desde principios de los setentas, apoyando los movimientos estudiantiles, las tomas de tierra y movimientos populares, con su estilo único.

Al principio como miembro y promotor del CLETA, Enrique Cisneros Lujan solía aparecer en los movimientos de izquierda, en sketch de teatro callejero que atraían a centenares de simpatizantes a quienes tocaba su conciencia, con su mensaje revolucionario.





La muerte de el "Llanero Solitito" se dio a conocer primero a través del Twitter de su hija, cuando apuntó: "El Llanero Solitito ha dado el paso a la gran función de la eternidad. Quien quiera ir a gritar el último ¡aaaayyy ojetes! estaremos en la funeraria García López en General Prim 62 a partir de la 1 de la mañana del 3 de marzo. Yo, me quedo con la sonrisa que me regaló ayer."

Más tarde, la historiadora Adela Cedillo escribiría en Facebook: "Se murió el Llanero Solitito, personaje que acompañó las luchas sociales en México desde fines de los 1960. Era imposible ser de izquierda y no saber quién era el Llanero, no haber visto alguna actividad de Cleta en las huelgas, mítines, marchas, caravanas, etc., no haber leído El Machetearte en el metro, no haber pensado que el cuate estaba medio loco pero tenía un lado interesante, por muy en desacuerdo que se estuviera con su performance de radicalismo. Porque era eso, un performance a favor de una posición política que se asumía como la más extrema. Requiescat in pace".

Por su parte el profesor José Luis Alonso Vargas apuntaría en la misma red social: "Apenas el domingo pasado gozábamos con la obra de teatro que presentó frente a la Embajada Norteamericana, en solidaridad con la Venezuela Bolivariana. El Llanero vive, la lucha sigue!".

La desaparición forzada tiene un carácter estructural (2)

febrero 18, 2019Por Colectivo del Periódico El Zenzontle

Por Alberto Guillermo López Limón

La desaparición forzada es el resultado de la forma en cómo se construye el poder político en un país determinado. Es una respuesta de una sociedad basada en la división y lucha de clases sociales, donde una parte impone a la otra sus designios por la fuerza. Eso significa que dentro del capitalismo nunca podremos construir una sociedad igualitaria, justa, libre de explotación y opresión. Lo que es el ideal democrático desarrollado, amplio, o de participación popular.

Un gobierno puede responder ampliando o cerrando los espacios de participación ciudadana; incluso en determinadas fases, utiliza las dos formas sobre diferentes grupos sociales. No es una acción única sino depende de la correlación de fuerzas en la sociedad, es decir, de la historia del país, de sus resistencias y sus formas de organización (favorables a los campos constituidos de esas experiencias).



Veamos más de cerca: explotación es el proceso y el resultado de explotar. Este verbo, procedente del francés "exploiter" (que puede traducirse como "sacar provecho"), refiere a apropiarse de las ganancias o beneficios de un sector industrial o de una actividad comercial, y al abuso de las cualidades de un individuo o de un contexto. La explotación refiere a todas aquellas actividades interrelacionadas que posibilitan obtener recursos de una cierta fuente. Dentro del contexto sociopolítico, la explotación está asociada a las inequidades entre clases sociales y al reparto desigual de los ingresos. La noción refiere a la relación que establecen los sectores dominantes con las clases más débiles. Así puede hablarse de explotación laboral, que implica una serie de abusos que se cometen contra los trabajadores según las relaciones sociales de producción dominantes. Pero, esas definiciones dejan de lado un hecho: ¿Quiénes producen la riqueza material de una sociedad?

Aunque la situación parece demasiado compleja, la explotación capitalista está asentada en el modo en que se produce la riqueza material y cómo se distribuye dentro de la sociedad. La producción se realiza socialmente, pero se apropia en forma privada. Unos cuantos son los dueños de los medios e instrumentos de producción que generan la riqueza social. Por eso el capital es una relación social. Los trabajadores, reponen el precio de su fuerza de trabajo y crean plusvalor en una jornada, produciendo las mercancías en la sociedad capitalista. Pero las mercancías que producen no son propiedad de quienes las crean, los trabajadores, sino de los dueños de los medios de producción (maquinaria, materias primas, instalaciones). Por ello las clases no se enfrentan en condiciones de igualdad, sino de profunda desigualdad. Unos solo recuperan, el precio, el de su fuerza de trabajo como salarios, mientras que los capitalistas recuperan su inversión más enormes ganancias.

El capitalismo se encuentra asentado en la explotación del trabajo asalariado. Pero en la forma en que se nos presenta, lo aparente predomina a nuestra vista y solo con análisis profundos podemos avanzar más allá de lo sensorial para adentramos al espacio científico, para entender lo que en realidad acontece.

Esta es la explicación económica de lo que ocurre en el capitalismo. El Estado y los gobiernos nos lo explican desde el terreno político, cultural o moral, o en un entretejido de propuestas más o menos complejas. El único problema en su explicación es que no llegan a las raíces o esencia de la explicación. Usan lo secundario para ocultar lo primario.

Un gobierno particular usa el mecanismo de la desaparición forzada en menor o mayor medida en tanto se oculta que es un instrumento usado por quienes nos gobiernan para acumular y centralizar sus capitales, para hacer más eficiente su forma de explotación y dominación. La vía inhumana de construir sociedad es seguida por los gobiernos antidemocráticos y antipopulares. Mientras más se acerquen a las formas de organización de las expresiones fascistas, más la desaparición forzada será usada como instrumento de contención y destrucción de las diversas formas organizativas de los trabajadores. Es una salida de fuerza, violadora de derechos humanos, fortalecedora del capital nacional y transnacional.

Mientras un gobierno se base en la búsqueda de salidas democráticas para sus múltiples contradicciones, de participación popular y social amplia, de conocimiento de su realidad y construcción de sus deseos, su expresión será más popular y democrática, más humana, moral y colectiva, menos se verá tentado a las salidas violatorias a los derechos humanos que hemos padecido.

(Febrero de 2019)

FOTO: Aristegui Noticias

www.elzenzontle.org

zenzontle@elzenzontle.org

zenzontle2004@gmail.com

Ante la ejecución extrajudicial de 8 personas defensoras de DH, es una necesidad la aprobación de la Ley General de protección a personas defensoras y personas periodistas

Ciudad de México, 21 de febrero de 2019

Condenamos enérgicamente las ejecuciones extrajudiciales mencionadas y nos sumamos a la indignación que han expresado las personas defensoras de los derechos humanos, quienes diariamente luchamos por una vida digna en el país y por el fin de las políticas neoliberales, depredadoras de la vida y el planeta.

En este contexto, consideramos importante dar a conocer qué es una ejecución extrajudicial de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU):

Una ejecución extrajudicial ocurre cuando miembros del Estado, por comisión o por aquiescencia [cuando mandatan a particulares], cometen una privación ilegítima de la vida; por lo tanto, se define como un "homicidio doloso perpetrado o consentido por personas cuya ilegítima actuación se apoya, de manera mediata o inmediata, en las potestades del Estado".

Afirmamos que las ocho personas defensoras de los derechos humanos fueron ejecutadas extrajudicialmente porque lo que comúnmente llaman delincuencia organizada en realidad son grupos paramilitares creados bajo el auspicio de algún agente estatal. Así, los agentes de Estado que se llenan la boca con declaraciones acerca de que estas ejecuciones extrajudiciales son "ajustes de cuentas" o "propias de la delincuencia organizada" sólo intentan evadir su responsabilidad como Estado, con el objetivo de ocultar que ha sido una política gubernamental que se utilizó de manera sistemática a partir de la profundización de la política neoliberal en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa y que se consolidó durante el sexenio de Enrique Peña Nieto: el uso de grupos paramilitares para hacer el trabajo sucio de las autoridades estatales.

Además, aseguramos que fueron ejecutadas extrajudicialmente debido al ejercicio del derecho a defender derechos humanos —organizarse, promover y exigir un derecho humano—, porque no fueron ejecutadas por casualidad o porque estaban en medio de un enfrentamiento o por la violencia generalizada que existe, sino porque fueron víctimas de una violencia dirigida, intencionada, que tuvo un objetivo político y económico. Además, porque los perpetradores cuentan con la colaboración institucional o el cobijo de las autoridades para gozar de impunidad.

Ante estas ejecuciones extrajudiciales de personas defensoras de los derechos humanos, que hemos documentando desde el año 2006 y publicado en informes desde el 2012, más de 117 organizaciones y varias personalidades elaboramos una propuesta de iniciativa de **Ley General para Prevenir, Proteger, Investigar, Reparar y Sancionar los delitos contra Personas Defensoras de los Derechos Humanos y Periodistas**, con el fin de abonar a la construcción de una política integral de protección a ambas poblaciones y que solucione muchas las deficiencias de la ley actual.

La iniciativa busca volver realidad las recomendaciones que en 2017 realizaron el Relator Especial de la ONU sobre la situación de los defensores de derechos humanos, Sr. Michel Forst; el Relator Especial de la ONU sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y expresión, Sr. David Kaye, y el Relator Especial de la CIDH para la libertad de expresión, Sr. Edison Lanza. Asimismo, busca materializar las recomendaciones y buenas prácticas que organizaciones nacionales e internacionales que han realizado en la materia. Cabe destacar que la ley general hace énfasis en la prevención, la investigación y la reparación. Prevenir antes de que sucedan hechos lamentables e investigar para terminar con la impunidad imperante, además reparar a los que ya han sido violados sus derechos humanos.

La propuesta de iniciativa de Ley General para Prevenir, Proteger, Investigar, Reparar y Sancionar los delitos contra Personas Defensoras de los Derechos Humanos y Periodistas elaborada por Acción Urgente para Defensores de los Derechos Humanos y Comité Cerezo México, con la colaboración del Colectivo Infrarealismo Jurídico, fue presentada a la Diputada Rocío Barrera Badillo, Presidenta de la Comisión de Gobernación y Población de la Cámara de Diputados, y a la Diputada Beatriz Pérez López, integrante de ésta, el 22 de noviembre de 2018. Hasta el día de hoy se han celebrado tres mesas técnicas legislativas donde la propuesta de iniciativa ha sido enriquecida por diferentes personas defensoras, periodistas, organizaciones y asesores legislativos. Este proceso reiniciará el 4 de marzo, durante ese mes y el mes de abril, y se celebrarán 12 mesas técnicas para el enriquecimiento y perfeccionamiento de la ley general. Los invitamos a estar atentos al proceso y a sumarse a este esfuerzo de discusión y construcción de una ley general para personas defensoras de los derechos humanos y personas periodistas.

Acción Urgente para Defensores de los Derechos Humanos
Comité Cerezo México

Contacto:
acuddeh@gmail.com
Celular: 5527437070, Alejandro Cerezo Contreras, tema de la ley general
Celular: 5510472031, Francisco Cerezo Contreras, tema de ejecutados extrajudiciales.

Lista de las personas defensoras de los derechos humanos presuntamente ejecutadas extrajudicialmente del 1 de diciembre a 21 de febrero de 2019

- 24 de diciembre de 2018: Manuel Martínez Bautista, indígena y defensor del territorio, ejecutado en Yahualica, Hidalgo.
- 3 de enero de 2019: Sinar Corzo Esquinca, miembro del Comité Ciudadano de Defensa de los Derechos Humanos Coloso de Piedra. Defendía el derecho a defender derechos humanos y fue ejecutado en Arriaga, Chiapas.
- 18 de enero de 2019: Noé Jiménez Pablo, indígena miembro de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala-Movimiento Nacional. Defendía el derecho a la vida digna, era beneficiario del Mecanismo federal y fue ejecutado en Amatán, Chiapas.
- 18 de enero de 2019: José Santiago Álvarez Gómez, indígena miembro del Movimiento por el Bienestar, la Paz y el Bien Común de Amatán. Defendía derecho a la vida digna y fue ejecutado en Amatán, Chiapas-
- 20 de enero de 2019: Gustavo Cruz Mendoza, miembro del Consejo Indígena de los Pueblos de Oaxaca Ricardo Flores Magón (Cipo-RFM). Defendía el derecho a la tierra y fue ejecutado en Santiago Jocotepec, Oaxaca.
- 20 de enero de 2019: Rafael Manríquez Murúa, periodista y defensor de los derechos humanos. Defendía el derecho a la libertad de expresión, era beneficiario del Mecanismo federal y fue ejecutado en Mulegé, Baja California Sur.
- 23 de enero de 2019: Estelina Gómez López, indígena miembro de la Organización Popular Ricardo Flores Magón. Defendía el derecho al territorio y fue ejecutada en Amatenango, Chiapas.
- 20 de febrero de 2019: Samir Soberanes Flores, miembro del Frente Pueblos en Defensa de la Tierra, el Agua y el Aire de Morelos, Puebla y Tlaxcala. Defendía el derecho al territorio y fue ejecutado en Temoac, Morelos.

Comité Cerezo México www.comitecerezo.org

Sobre la conciencia histórica en el proceso democrático del México de hoy

Oscar Vázquez Muñoz

Desarrollo

Un movimiento social no es un ente aislado, sus demandas suponen ya a la universalidad, de ahí que esas mismas demandas, sean parte de una importante transformación de la totalidad, que va de un análisis interior, a una significación y re-significación exterior con los otros, con el medio, con el tiempo y el espacio en que se vive… es así como la autoconciencia juega un papel importante en la trasformación de nuestras condiciones de vida y de cambios radicales colectivos en la historia de una sociedad o de una cultura. Porque cada movimientos social, es un reajuste no sólo de la historia, sino de la conciencia, para la significación individual y colectiva, es decir que cada movimiento micro en el mundo, por el simple hecho de ser, es parte ya de un movimiento más grande en el tiempo y en el espacio. De esta forma pasamos de lo micro a lo macro; y de lo macro a lo micro en los procesos sociales.

En México como en otras partes del mundo, los movimientos democráticos que buscan su libertad o liberación vienen acompañado de grandes voluntades que buscan el cambio, es decir movimientos sociales que si bien llevan sus propias demandas, arrastran grandes procesos históricos que no han sido resueltos, así la pluralidad se universaliza. El fraude electoral en México, aunque cueste trabajo decirlo y aún más aceptarlo, es parte de nuestra historia y cultura política, es por ello de gran importancia y necesidad una toma de conciencia de ella, para generar un auténtico cambio democrático.

El caso de México y América latina durante el siglo XX en su búsqueda por su identidad y universalidad supone dos grandes narrativas (al menos esto se puede observar en México), dos filosofías o doctrinas que parecían extrañas en su momento, elaboradas en el extranjero y repensadas desde aquí, de gran importancia y vigencia por nuestras necesidades, no sólo por vigencia filosófica, sino por su crítica a occidente, a Europa… al eurocentrismo, así como por su condición práctica y que se adentraron a un dialogo con lo universal y con la conciencia: el psicoanálisis y el historicismo[1].

Pero ¿Porque hablar de psicoanálisis, filosofía, y más específicamente de nuestra realidad histórica en el tema de fraudes electorales en México y sus procesos democráticos? Porque una filosofía que no es práctica y no tiende a transformar la realidad, no es una auténtica filosofía, en este caso, contrario a lo que se ha pensado, el psicoanálisis y la filosofía de la historia gozan de gran practicidad en México y América latina, sobre todo en la toma de conciencia, sentido o el quehacer político y social. El fraude electoral y los procesos de lucha democrática en México, constituyen desde América latina una experiencia valiosa para pueblos, países o naciones víctimas de los procesos de colonización y aun para la búsqueda de la liberación, la crítica, la democracia, la conquista de derechos y la afirmación de la vida[2]. ¿Por qué? Porque entre individuos, como entre naciones y pueblos, quien no comprende y toma conciencia de su historia, esta condenado a repetirla. Cada movimiento o lucha democrática es parte de un todo en la historia y tiene variados sentidos históricos que se miran desde una *actualidad actualizada*.

El fraude electoral en México, es un tema que lleva dos siglos, nos ha acompañado desde el México "Independiente". Una breve narrativa histórica en el siglo XX nos lleva a personajes simbólicos de gran trascendencia en nuestro país, personajes que pueden repetirse de muchas formas en nuestra historia, o aparecer, al igual que el texto de "*El 18 Brumario de Luis Bonaparte*" de Karl Marx de esta manera: "una vez como tragedia y otra como farsa[3]". Una falta de conciencia histórica nos condena a repetir la historia. Historia como repetición, que oculta un lenguaje simbólico que hasta la fecha no hemos entendido, por ejemplo, haciendo una breve narrativa comenzando por el siglo XX, en los años de 1910, podemos ver que el procesos democráticos en México oculta a un Porfirio Díaz y a un Francisco I. Madero que aún se imponen de dos formas en nuestra historia actual: 1) el fraude electoral y la continuidad de un sistema a través de la corrupción; 2) la lucha electoral por un proceso justo y democrático. Un análisis profundo de estos simbólico de nuestro inconsciente colectivo demuestra que la relección en nuestra actualidad sigue presente bajo la forma de fraude electoral, de la permanencia de individuos a la permanencia de grupos en el poder. Estos quizás son los sustratos inconscientes para toda una discusión o reflexiones política, intelectual y hasta psicológica, porque encarna dos formas de la historia, el pasado y el presente: uno como un sistema tradicional impune, como continuidad fetichizada y abuso del poder; y el otro como ruptura, como innovación, y como improvisación, "el fantasma de los conservadores, ante el fantasma de los liberales, el fantasma del capital y los intereses neoliberales, contra los intereses populares y de diversas corrientes críticas". Así, como entre eros y tanatos… la historia parece no terminar nunca.

Si bien 1910 nos plantea el tema o los principios políticos desde donde partir, los años veinte en adelante no tendrán la misma suerte, José Vasconcelos en 1929 (un maderista por cierto) pierde las elecciones a través de un fraude electoral. Aquí vemos una de las génesis del siglo XX entre la resistencia armada y la ética política o los principios ideales, pero aun dentro de una

---

[11] En México tenemos a varios referentes, desde Samuel Ramos, Octavio Paz, Abelardo Villegas hasta Leopoldo Zea. Véase: Zea, Leopoldo, "*Filosofía de la Historia Americana*", Editorial Tierra Firme, Fondo de Cultura Económica; y Ramos, Samuel, "El Perfil del hombre y la cultura en México", Editorial Colección Austral.

[2] Uso el concepto de "afirmación de vida" en referencia a la importante obra del filosofo Enrique Dussel, quien le da un papel importante a la "Vida" en su ética. Dussel, Enrique, "Ética de la liberación en la edad de la globalización", Editorial Trotta.

[3 3] Marx, Karl; Engels, Friedrich, "*El 18 Brumario de Luis Bonaparte*", Obras completas, Tomo 1, Editorial Progreso Moscú.

…….cultura de la lucha armada, agitación y violencia, es decir la génesis del político moderno[4] atrapado aun en un mundo que arrastra al fantasmal caudillismo revolucionario, la lucha armada y la imposición violenta en México. Así vemos a Vasconcelos ante el fracaso lanzando por el Plan de Guaymas y proclamándose presidente electo, desconociendo a las autoridades y convocando a una nueva revolución. Aquí vemos a uno de los simbolismos más importantes de nuestro presente, que hace una distinción entre victoria simbólica y legítima; y victoria espuria y de simulación, algo muy parecido a las primeras semanas después de que Felipe Calderón le robara la presidencia a nuestro jefe de gobierno del ex Distrito Federal en el 2006.

El Fraude electoral es un tema delicado, al menos si nos analizamos en el espejo de la historia, porque detrás del mismo, en el camino más oscuro del mismo, se oculta la violencia, la resignación y la descomposición de todo el sistema político, "si en el futuro, no se revisa o se reflexiona éticamente el tema del fraude electoral, entonces estamos condenados a un futuro de violencia, agitación y descontento". "No olvidemos, que Francisco I. Madero, al igual que el complejo de Edipo gira constantemente como un fantasma en nuestro inconsciente colectivo". Tampoco no olvidemos que el Fraude Electoral en México oculta al fantasmal símbolo de la reelección. Los Fraudes electorales en México, ocultan una dependencia o miedo de las clases o dinastías económicas y políticas que tienen el poder y que tienen miedo al cambio, a perder sus privilegios y con ello a las inevitables transformaciones sociales e históricas de nuestro país. La lista de fraudes electorales en México es grande, simplemente a nivel presidencial pasamos de Juan Andrews Almazán en 1940, candidato del Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN), a Miguel Henríquez Guzmán en 1952, postulado por la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM).

La historia nos habla, a propósito de un fetichismo del poder[5] en la presidencia, de grandes figuras políticas que miran hacia el futuro proclamando elecciones políticas justas y democráticas, luchas populares y voz al pueblo, son el caso del Doctor Salvador Nava Martínez, Carlos Madrazo Becerra y Heberto Castillo, entre otros, personajes claves para entender la lucha democrática en el México del siglo XX.

La historia democrática en México suma a una gran cantidad de muertos, políticos reales y auténticos, líderes estudiantiles, luchadores sociales, sin olvidar a los jóvenes de Tlatelolco (1969). En México como en el tercer mundo los sacrificios tienen una trascendencia ultraterrenal, si algo no muere, no derrama su sangre en la gran maquinaria solar, Huitzilopochtli, el reloj de la historia no avanza. En México esta muerte se ve reflejada en las victimas de nuestra historia, así como en los movimientos democráticos traicionados, como los que contare más adelante, pero también en esperanzas rotas[6]. La historia y los procesos sociales tienen grandes costos.

Así llegamos a los tiempos del Partido Acción Nacional, a un PAN muy distinto del de ahora. Hablamos de la época de "*Los movimientos de resistencia pacífica*". Estos años, los años 80s suponen el regreso de uno de los fantasmas o símbolos políticos que vivirán bajo el trauma del fracaso político de José Vasconcelos, Manuel Gómez Morín, la génesis, el padre y el creador del pensamiento del PAN. Desde Francisco Barrios Terraza en su victoria en Chihuahua, a Vicente Fox, solo que este último aplaudirá e impulsara los próximos fraudes electorales, vemos una lucha intensa del PAN dentro de todo un aparato Priista que lleva más de la mita de un siglo de poder en todas las extensiones de la red del país. Así llegamos a un periodo en donde los avances históricos y políticos son aparentes, son contradicciones de los primeros diseños del avance político. Es un periodo que prepara un descubrimiento de los sectores críticos de cada región y condición del país, si bien las luchas democráticas de los 80s fueron de aparente transformación[7](aunque no olvidemos que existieron personajes a los que considero fenómenos sociales e históricos, cito el caso de Manuel Clouthier, quien sin duda se distinguió de muchos panistas de su tiempo), ahora si hablamos de un auténtico proceso de avance histórico y génesis del actual *Morena*: el *Frente Democrático Nacional*. Los próximos años, a partir del 88 serán de los últimos 3 grandes fraudes electorales a nivel presidencial.

Cuauhtémoc Cárdenas, hijo de *Tata Lázaro*, Lázaro Cárdenas (es decir, se despierta la historia) inicia uno de los movimientos más importantes por la democracia del país, "*El Frente Democrático Nacional*". Movimiento que pone en manifiesto el futuro de las luchas actuales: La lucha entre un modelo neoliberal, tecnócrata (Carlos Salinas de Gortari), y un modelo que pone de manifiesto los ideales de la revolución (Cuauhtémoc Cárdenas); el modelo conservador contra el modelo liberal; la exterioridad como negación de nosotros mismos o vernos desde lo profundo de nuestra soledad y abrirnos al mundo.

El movimiento que será frenado en 1988, por la supuesta caída del sistema (otro Fraude electoral), pero que en su resistencia genera un partido político que en su momento será extraordinario, ahora de él solo quedan cenizas, el PRD, anuncia ya un movimiento autentico y reparte semillas. La Fundación del PRD (Partido Revolucionario Democrático) el 5 de mayo 1989, en el cual participan actores políticos como Heberto Castillo, Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, entre otros, será en los 90s una fuerza política fundamental para la izquierda política de nuestro país[8]. Con ello llegamos al "Éxodo por la democracia"

---

[4] Por "político", no entiendo a lo que los medios de comunicación (o el negocio de la simulación) usan para desprestigiar la política y generar un ambiente de pesimismo colectivo, sino de personajes históricos de lucha democrática y de entrega a ideales profundamente románticos, de praxis y transformación social.

[5] Un término que podemos encontrar en los trabajos de Enrique Dussel. Dussel, Enrique*, "20 tesis de política"*, Editorial Siglo XXI.

[6] Tomando como referencia a Octavio Paz y su obra *El Laberinto de la soledad*, es importante retomar no solo los simbolismos de la historia, sino a la poesía, la mística y las creencias de nuestros pueblos originarios, para entendernos como pueblo o nación. Desde mi punto de vista son elementos muy importantes para generar un psicoanálisis o una metodología autentica y de avanzada desde México y América Latina con alcance Universal. Paz, Octavio, "*El Laberinto de la soledad*", Editorial Fondo de Cultura Económica.

[7] Es decir el PAN ocultaba una continuidad del régimen, el famoso PRIAN, con ello acciones como las del FOBAPROA, y la mentira del cambio en el 2000.

[8] El cambio ideológico del PRD en la actualidad, no es solo un cambio ideológico, es una negación histórica del mismo, de ahí su decadencia, contradicciones y futura destrucción. El PRD actualmente muestra lo que pasa cuando una colectividad, una ideología o un grupo político va en contra de su propia historia o génesis: "ir en contra de la propia historia, sin entenderla supone un detenimiento o una autodestrucción".

……..(las semillas crecen), que hace una marcha de Tabasco a la Ciudad de México, aquí ya vemos al joven Andrés Manuel López Obrador.

La muerte de Luis Donaldo Colosio, el 23 de Marzo de 1994, en Lomas Taurinas, Tijuana, tomado como crimen de estado supone otra forma de la degradación de la democracia en México. Con la muerte de Colosio, podemos encontrar motivos para hacer un recorrido de la memoria unos años atrás, solo que esta vez para recordar a los líderes políticos y luchadores sociales que murieron asesinados y en el anonimato pero dentro del Frente Democrático nacional (los motivos sobran)[9]. En el 2000 el gran cambio de partido político en la presidencia, el PAN, con Vicente Fox, No muestra un avance, sino un retroceso, porque el 2006 supone el inicio de nuevos fraudes electorales, para el nuevo milenio, siglo, o periodo. *Los enemigos de la democracia* no descansan nunca, se encuentran siempre despiertos y ruidosos, transformándose en la oscuridad, cambiando de piel entre la verdad y la apariencia, defendiendo sus intereses, los cuales siempre han considerado por encima de la vida de los demás.

El fraude en sí, supone un reto epistemológico, sobre todo porque supone la búsqueda de la verdad, ante el encubrimiento por parte de un régimen de la simulación, es un tema filosófico por excelencia, y practico además[10]. Y podemos ir más lejos, en el momento en que se divide los poderes durante las elecciones y no hay una reconciliación de los mismos, podemos asegurar que algo extraño está pasando. Los diferentes acontecimientos muestran muchos simbolismos que se pueden trabajar, desde las aglomeraciones en el Zócalo, las victorias morales, los impulsos casi instintivos por el cambio. "Es decir, no hay acuerdo, no existe un consenso, luego entonces algo raro está pasando: *la sospecha sale de la tierra, emana ramas… sus hojas buscan el sol"*.

Así vemos al populismo como un fenómeno ideológico que es necesario contrarrestar, pero no por populismo, sino porque el concepto es sospechosamente ideológico, una forma al menos desde la filosofía es articulando una definición alternativa a la que ideológicamente se usa, mirando no la definición normativa, dogmática, sino estudiando su uso, la manera en que la utilizan como forma política de desacreditación. No se trata de generar términos dogmáticos e ideológicos, sino dialecticos y de verificación o contraste con la realidad. La mentira, la vida, la virtud, la soledad, la injusticia son temas auténticos de la filosofía[11].

El fraude electoral en México encubre o trata de ocultar pragmáticamente dos estructuras o proyectos de gobierno que tenemos en común con nuestros hermanos de América latina, y con ello una división radical entre demandas y formas históricas contrarias, es como el mundo, y más específicamente como lo percibe el ojo, hay luz y oscuridad, es decir, que el fraude electoral, la sucesión presidencial o el destapado, el relleno de urnas, la falsificación de actas, la compra de votos, es decir, *el fetichismo del poder*[12], busca por todos sus medios, como los vampiros, sobrevivir al día. No es que el mundo sea una dualidad en sí mismo, sino que no hemos sido del todo consciente de que así como abrimos los ojos, también abrimos la piel, los oídos, la boca, el cuerpo, y el mundo, para eso sirve la historia. El Fraudes electoral frena o a al menos hace más lento los procesos históricos que afirman la vida de la comunidad, es una forma de detener el tiempo. "El Fenómeno del fraude electoral, desde una reflexión filosófica de praxis supone la vigente necesidad de la formación de luchadores sociales, políticos con una educación ética dirigida hacia la vida de su comunidad, que a la vez sean pedagogos prácticos del plano político". "Una cultura política crítica, que afirme la vida de su comunidad con memoria histórica, es decir, pretende mover a la historia".

Si vemos nuestra historia como conciencia, en el campo del proceso democrático de nuestro país, podemos entender porque hay una profunda negativa hacia la filosofía de la historia, y nuestra historia con los sentidos abiertos. Percibir nuestra historia democrática supone contar numerosos retrocesos que aún seguimos arrastrando y repitiendo, sin poder entender "porque". Ahora bien, nos toca a nosotros como espectadores, y mejor aún como participes del cambio, deducir si esta negativa hacia el historicismo en el campo democrático es un fallo en las deducciones de todo un régimen o hay intenciones ideológicas que aún no podemos o no queremos entender o ver. Los féretros de la historia de México, suenan con golpes violentos, porque los muertos parecen más vivos que nuestras generaciones actuales.

Bibliografía

Agustín, José, "*Tragicomedia mexicana 1*", Editorial Espejo de México Planeta
Agustín, José, "*Tragicomedia mexicana 2*", Editorial Espejo de México Planeta
Aguilar Zinser, Adolfo, *"¡Vamos a ganar!",* Editorial Oceano
Dussel, Enrique, "*Ética de la liberación en la edad de la globalización*", Editorial Trotta.
Dussel, Enrique*, "20 tesis de política"*, Editorial Siglo XXI
López Obrador, Andrés Manuel; "La mafia que nos robó la presidencia", Editorial Grijalbo
Marx, Karl; Engels, Friedrich, "*El 18 Brumario de Luis Bonaparte*", Obras completas, Tomo 1, Editorial Progreso Moscú.
Paz, Octavio, "*El Laberinto de la soledad*", Editorial Fondo de Cultura Económica.
Ramos, Samuel, "*El Perfil del hombre y la cultura en México*", Editorial Colección Austral.
Salinas de Gortari, Carlos, "México un paso difícil a la modernidad", Editorial Plaza y Janes Editores S. A.
Zea, Leopoldo, "*Filosofía de la Historia Americana*", Editorial Tierra Firme, Fondo de Cultura Económica
Zea, Leopoldo, "*La Filosofía americano como filosofía sin más*"; Editorial Siglo XXI
Zea, Leopoldo, "*América como conciencia*", Editorial Universidad Nacional Autónoma de México

[9] En esta parte dejo la tarea de hacer un trabajo historicista o historiográfico sobre los asesinatos de los líderes que participaron en este movimiento, para hacer un análisis, una toma de conciencia de los costos de la lucha democrática de los 80s-90s.

[10] Defiendo esta postura independientemente de la práctica actual de la filosofía, ya que "una filosofía que no es práctica, no es una auténtica filosofía". La Filosofía tiene que salir de la soledad y la ilusión de las paredes académica, para adentrarse a los temas de nuestra sociedad, y participar en su transformación.

[11] Habría que regresar a la *Apología de Sócrates*, para entender, que la filosofía es violenta, y práctica, y no solo la aventura mental de quien la vive, sino vivir y actuar con congruencia.

[12] Dussel, Enrique, "*20 Tesis de política*", Editorial Siglo Veintiuno Editores



4, 5 y 6 de abril de 2019

TEMARIO

1. **Diseño de un nuevo modelo económico y social para los gobiernos alternativos de nación.**
   - 1.1 La política económica para el desarrollo industrial y la construcción de una economía del conocimiento.
   - 1.2 Soberanía y rescate de recursos naturales para un desarrollo económico con sustentabilidad ambiental.
   - 1.3 Modelos de política económica y presupuestales con enfoque de igualdad social y equidad de género.
2. **América Latina y el Caribe ante la nueva redefinición geoeconómica y geopolítica mundial.**
   - 2.1 Propuestas de integración y complementariedad productiva.
   - 2.2 Economía, democracia popular y Estado Revolucionario.
   - 2.3 Propuestas y balances de los aciertos y errores de los procesos económicos y políticas sociales de los gobiernos progresistas.
3. **Temas de coyuntura.**
   - 3.1 Avances en la implementación de los lineamientos del Consenso de Nuestra América.
   - 3.2 Balance de los procesos de paz y las luchas anticoloniales.
   - 3.3 Papel de los sindicatos y organizaciones sociales en los proyectos alternativos de nación.

CONVOCAN

La Izquierda (Alemania), Partido Comunista Alemán, Movimiento Evita de Argentina, Movimiento Libres del Sur (Argentina), Partido Comunista de Argentina, Partido Obrero Revolucionario de Argentina, Patria Socialista Multinacional Movimiento Guevarista (PSM-MG) de Bolivia, Partido Comunista de los Trabajadores de Bosnia y Herzegovina, Partido Patria Libre de Brasil, Corriente Comunista L.C.P. de Brasil, P C do Brasil, Partido dos Trabalhadores Brasil, Partido Comunista (M-L) de Canadá, Partido Comunista de Canadá, Partido Comunista de Chile, Partido Comunista de China, Partido Comunista de Colombia, Presentes por el Socialismo de Colombia, Partido del Trabajo de Corea, Partido Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez de Chile, Partido Comunista de Cuba, Fuerza de la Revolución de República Dominicana, Movimiento Independencia Unidad y Cambio (MIUCA) de República Dominicana, Partido Alianza por la Democracia de República Dominicana, Partido de los Trabajadores Dominicanos, Movimiento Izquierda Unida (MIU) de República Dominicana, Revista Nuevo Amanecer de República Dominicana, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, Movimiento Bolivariano Alfarista de Ecuador, Movimiento de Unidad Plurinacional Pachacutik de Ecuador, Movimiento Popular Democrático de Ecuador, Partido Socialista Frente Amplio De Ecuador, Partido Comunista de la Federación Rusa, Partido Comunista Patria Roja de Perú, Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), Alianza Nueva Nación de Guatemala, Partido Unificación Democrática de Honduras, Partido Popular Revolucionario de Lao, Comités Revolucionarios de Libia, Congreso General del Pueblo de Libia, Mathaba Mundial de Libia, Partido Popular Socialista de México, Partido Alianza Social de México, Partido Revolucionario de los Trabajadores Convergencia Socialista de Mexico, Partido Comunista Mexicano, Partido Comunista de Moravia y Bohemia, Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, Partido del Pueblo de Panamá, Movimiento Patria Libre de Paraguay, Compromiso Frenteamplista de Uruguay, Asamblea Uruguaya, Partido Comunista de Uruguay, Partido Obrero Revolucionario Posadista de Uruguay, Frente Democrático de Liberación de Palestina, Organizacion para la Liberación de Palestina, Sortu del País Vasco, Movimiento Independentista Nacional Hostosiano de Puerto Rico (MINH), Partido Comunista de Vietnam, Partido Comunista de Venezuela, Patria Para Todos de Venezuela, M.E.P. Partido Socialista de Venezuela, Partido Socialista Unido de Venezuela, Partido del Trabajo de México, Frente Socialista de Puerto Rico, Partido Nacionalista de Puerto Rico, Partido Comunista de Bolivia, Partido Comunista de Moldavia, Movimiento Político WINAQ-Guatemala, Partido Comunista de Egipto, Partido Comunista Peruano (PCP) Partido Socialista de Perú (PS), Movimiento del socialismo Allendista de Chile. Partido Comunista de Puerto Rico, Movimiento Alianza PAIS de Ecuador, Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), Foro Social de Beirut, Polo Ciudadano de Panama

La organización Sede cubrirá hospedaje y alimentos para dos personas por organización.
Rebasando este número los gastos correrán a cuenta de la Delegación correspondiente.

REGISTRO/INSCRIPCIONES: **seminario23pt@gmail.com**
albertoanayapt@yahoo.com.mx
Mtra. Samantha Moctezuma Hernández (0052 55) 5525 2727, 55141293
(0052 1 55) 54389267
Mtro. Pedro Vázquez González (52 55) 5628 4343, 55 73 63 09
56 55 63 18

Organización Sede



Reivindican mujeres en el mundo exigencias históricas y reconocimiento a sus derechos

Con las demandas de alto a la violencia de género y al acoso sexual, así como la despenalización del aborto y avanzar en la agenda de equidad de género, miles de mujeres marcharon en varias ciudades de México y diversos países el 8 de marzo para conmemorar en una intensa jornada de lucha el Día Internacional de la Mujer..

En la ciudad de México, jóvenes en su mayoría, las mujeres que marcharon ocuparon carriles centrales de Paseo de la Reforma y el Centro Histórico

El movimiento feminista salió con fuerza este viernes 8 de marzo para celebrar el Día de la Mujer, la convocatoria emitida principalmente en redes sociales rindió fruto, al llamado feminista acudieron miles de personas, quienes se dieron cita en el Ángel de la Independencia, algo que no habían logrado en los últimos meses. Hasta ahí llegaron familiares de víctimas de feminicidio y de desaparecidas; también estudiantes, universitarias, activistas, electricistas, académicas, colectivos feministas e integrantes de organizaciones populares y políticas.

Esta marcha se dio en un contexto donde los feminicidios, el acoso y los intentos de secuestro en el Metro de la ciudad y finalmente el debate sobre la despenalización del aborto aún están vivos en la agenda nacional.

Alrededor de las 16:00 horas el contingente emprendió la caminata a paso lento sobre paseo de la reforma, utilizando sus dos carriles, debido a que la movilización se dividió entre aquellas que no admitían ningún hombre en su contingente y los contingentes mixtos incluyendo los familiares de mujeres desaparecidas o asesinadas.

Las feministas salieron con una lista de reclamos y exigencias, en su vestimenta portaban pañuelos de color morado, característico de la lucha feminista, adoptado desde la década de los setentas en donde una de sus teorías de la lucha de las mujeres en relación entre color y el movimiento es porque “el feminismo es igualdad de hombres y mujeres y si se juntan los colores azul y rosa y el que sale, violeta, es el color de la igualdad”.

Aunque el morado dominaba, el verde del apoyo a la despenalización del aborto, no se quedaba atrás por mucho.

Jóvenes de entre 15 y 25 años representaban la gran mayoría de quienes caminaban en dirección al Zócalo, mientras que el resto estaba dividido entre grupos de mayor edad, desplazadas de la Sierra de Guerrero y diversos colectivos indígenas.

Un grupo de no más de 15 mujeres llamaba la atención pues, a su paso, iban dejando pintas en las paradas del Metrobús. En las fotografías montadas para una exposición callejera borraron todos los rostros masculinos con manchones de pintura en aerosol. Respetaron en las fotos solamente las caras de las mujeres.

En una de las mamparas quedó además pintada la frase “Abajo el patriarcado”.

Una de las demandas fue que se les brinde seguridad sin importar la vestimenta ni que los MP les cuestionen cómo iban vestidas al momento de sufrir una agresión.

Pancartas, carteles, lonas y banderas coloridas rezaban “ni una más, ni una asesinada más”, “Con falda o pantalón, respétame cabrón”, “Necesitamos seguridad”, “Justicia por los feminicidios”.

“No quiero ser valiente, sino libre, nunca podrán arrebatarnos la resistencia, no somos princesas, somos guerreras, y si no es seguro es clandestino, aborto legal”, fueron algunas de las consignas que gritaron y también plasmaron en pancartas.

“No dejaremos que más derechos de las mujeres sean pisoteados”, advirtieron las organizadoras. Ello por la reciente penalización del aborto en Nuevo León.

Varias mujeres dejaron al descubierto sus pechos para resaltar su libertad y algunas los usaron como lienzo para plasmar demandas; otras más iban vestidas de brujas, pero todas portaban algún pañuelo o prenda verde, morada o ambas.

Desafortunadamente, la manifestación por el Día Internacional de la Mujer terminó en desencuentros. Colectivos feministas rechazaron que las mujeres sindicalistas y organizaciones populares acapararan el templete colocado frente a la puerta principal de Palacio Nacional para hacer sus pronunciamientos y no les permitieran subir para pronunciar sus consignas. Sin audio, destacaron el trabajo no remunerado en el hogar y hablaron sobre la maternidad feminista.

“No hay Cuarta Transformación sin las mujeres. No queremos más simulación”, dijeron.

Aún con la segmentación de la marcha, las voces

…….femeninas prevalecían en el ambiente.

Una escena final y significativa. Frente a Bellas Artes, el colectivo Marabunta y familiares de víctimas de feminicidios decidieron instalar un antimonumento con el que se evidenciara la injusticia cotidiana contra las mujeres. Con picos y palas comenzaron a cavar en la jardinera seleccionada para levantar un andamio de metal, pero la obra se vio retrasada por a una serie de dificultades técnicas, incluyendo la falta de habilidad en el manejo de herramientas de construcción.

Feministas jóvenes, algunas de ellas con paliacates verdes, pudieron excavar hasta llegar a los restos de una raíz que golpearon con el canto de las palas. Los intentos por romper la gruesa raíz fueron en vano, la mellaban muy poco a pesar de que hicieron relevos para atacarla.

La base del antimonumento no pudo ser instalada como estaba planeado. Al lado de estas feministas pasaban miles de mujeres, en dirección al Zócalo, como parte de una masiva manifestación que buscaba acabar con las raíces de la desigualdad de género. Un enraizado de la sociedad mexicana que se muestra igualmente resistente a los ataques.

Y en el acto oficial, en el patio central de Palacio Nacional, Andrés Manuel López Obrador, afirmó que para afrontar los grandes pendientes que la sociedad tiene con las mujeres es preciso sumar voluntades y en la resolución de temas polémicos se optará por la consulta a los ciudadanos. La diputada Martha Tagle reclamó ante esa propuesta que los derechos no se consultan, se garantizan. La réplica del mandatario se dio minutos después en su discurso: No es un asunto de otorgar derechos; las libertades no se imploran, se conquistan. Las promotoras del aborto legal se ubicaron frente al Presidente portando una pañoleta verde, extendieron las dos mantas. López Obrador asumió que aquello era muestra de la pluralidad y así describió la actitud de los movimientos de oposición al régimen neoliberal.

Por su parte, al mediodía, la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, encabezó una marcha y un mitin con campesinas integrantes del Frente Auténtico del Campo (FAC). Además de ofrecerles su amistad y alianza, les aseguró que la Cuarta Transformación del país no puede tener éxito sin las causas de las mujeres.

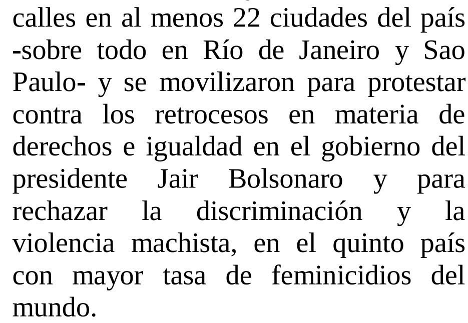
Mientras tanto, en el mundo se realizaron un gran número de manifestaciones, por ejemplo, en España, con una huelga y cientos de marchas en las que participaron cientos de miles de mujeres en todo el país (350 mil en Madrid y 200 mil en Barcelona), el movimiento feminista conmemoró el Día Internacional de la Mujer para exigir igualdad entre hombres y mujeres, denunciar crímenes machistas y pedir un combate más efectivo contra la discriminación laboral de género, con consignas como: Aquí estamos las feministas y Ni sumisa, ni devota, te quiero libre, linda y loca, a siete semanas de las elecciones del 28 de abril. Al final de las movilizaciones en todo el país se leyó el manifiesto consensuado entre las organizaciones convocantes. Nos manifestamos para que podamos ser libres, para que se consideren las violencias machistas como una cuestión que atañe a toda la sociedad y se tengan en cuenta sus distintas causas y dimensiones. Poniendo fin a aquellas que sufrimos cotidianamente en todos los ámbitos y espacios vitales (hogar, trabajo, espacios públicos, pareja, familia, entorno laboral, sociedad e instituciones del Estado). Para que haya cambios culturales, en las ideas, actitudes, relaciones y en el imaginario colectivo, explicó el manifiesto.

En las principales ciudades de Europa se llevó a cabo la celebración del Día Internacional de la Mujer con marchas, actos políticos, culturales y festivales de música, para reivindicar la defensa de la igualdad de género, el respeto a la mujer, el feminismo y contra el sexismo.

En Francia, una marcha recorrió las calles de su capital, París, cuando se estima que las mujeres empiezan a trabajar gratis, en referencia a la brecha salarial con los hombres. Además, el colectivo feminista "Nous Toutes" (Todas Nosotras), renombró con letreros más de mil 400 calles parisinas con nombres de mujeres "olvidadas".

Asimismo, otras marchas se celebraron en Lisboa o en Italia, país tradicionalmente conservador, así como en Berlín, donde el ayuntamiento había declarado festivo el 8M y la reivindicación transcurrió de manera festiva. El gobierno alemán no trabajó.

En Estambul, Turquía, la marcha se desarrolló de manera pacífica durante dos horas cuando los granaderos, que resguardaban las calles adyacentes, empezaron a cargar contra las mujeres concentradas en la avenida Istiklal, la principal arteria comercial y de ocio de la ciudad. La policía lanzó balas de goma, gases lacrimógenos y gas pimienta contra miles de mujeres que se concentraron en el centro de la ciudad pese a una prohibición para manifestarse ordenada por el gobierno del presidente Erdogan. Los participantes marchaban



…… por las calles de Estambul bajo lemas como “No tenemos miedo”, y con pancartas con frases como “El aborto es un derecho”, “Parir, cuidar criar… no somos esclavas” o “No queremos dictadores… ¡Queremos vibradores!” y larga vida a la solidaridad femenina.

El secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), António Guterres, señaló que invertir en las mujeres y respetar sus derechos humanos es el camino más seguro para elevar a comunidades, compañías y países, y para cumplir la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Pidió una nueva visión de igualdad y de oportunidad para que la mitad de la población mundial pueda contribuir al éxito de todo el mundo

Por su parte, el papa Francisco saludó la contribución irremplazable de las mujeres en la construcción de un mundo que pueda ser un hogar para todos; la mujer es quien hace hermoso al mundo, quien lo protege y lo mantiene vivo. Trae consigo la gracia de la renovación, el abrazo de la inclusión, el coraje de dar uno mismo.

Argentina toma las riendas del feminismo en América Latina y a lo largo de los 1.2 kilómetros de largo de la bonaerense avenida de Mayo, que une el Congreso argentino y la Casa Rosada, sede presidencial, decenas de miles de mujeres marcharon por la tarde para reclamar igualdad de derechos con los hombres, libertad para decidir sobre su cuerpo y contra la violencia machista.

La pancartas feministas, como “América Latina va a ser toda feminista”, “Basta de violencia machista” o “Libres e iguales” quedaron algo arrinconadas por una mayoría de pancartas que hacían referencia al aborto, la gran batalla del feminismo argentino, y que llevó ayer a que el morado típico del 8 de marzo compartiera protagonismo con el verde, símbolo de la lucha por el derecho a un aborto legal, libre, seguro y gratuito.



“Es mi cuerpo, yo decido”, rezaba una pancarta. “Aborto legal en el hospital”, resumía otra. “Niñas, no madres”, exigía otra, en referencia a las jóvenes violadas obligadas a parir.

Mujeres de todas las edades, desde niñas hasta ancianas con bastón, desfilaron por la avenida, en un país sacudido por las cifras de feminicidios: En 2018, una mujer fue asesinada en Argentina cada 30 horas.

Es más, en este inicio de 2019, dos niñas de 11 y 12 años fueron obligadas a parir en hospitales del norte del país pese a que quedaron embarazadas porque las violaron. Los bebés murieron, y ellas quedaron con secuelas irreparables. Y esto, pese a que su situación está en teoría amparada por los poquísimos supuestos que permiten abortar en Argentina.

De igual manera, en Brasil, las mujeres salieron a las calles en al menos 22 ciudades del país -sobre todo en Río de Janeiro y Sao Paulo- y se movilizaron para protestar contra los retrocesos en materia de derechos e igualdad en el gobierno del presidente Jair Bolsonaro y para rechazar la discriminación y la violencia machista, en el quinto país con mayor tasa de feminicidios del mundo.

La marea violeta protestó en contra del gobierno del ultraderechista Bolsonaro, quien ha quedado retratado como machista por numerosas declaraciones a lo largo de años. Además, fue fuerte el grito a favor de la sororidad, término que se emplea para referirse a la solidaridad entre mujeres y que lucha en contra de la idea de la “competencia” femenina, al igual que las protestas a favor del aborto.

Una de las principales protagonistas de las protestas feministas fue la concejala y activista brasileña Marielle Franco, brutalmente asesinada a tiros hace casi un año en el centro de Río de Janeiro y cuyo crimen sigue en la impunidad.

Durante las manifestaciones se vieron muchas mujeres con pancartas y camisetas que hacían referencia a Franco y que tenían consignas como “Lucha como una chica”, “Dejen de matarnos”, “Bolsonazi” o “El futuro tiene cara de mujer”.

Lejos de las imágenes vistas en Buenos Aires o en Santiago de Chile, o incluso en Ciudad de México, Río de Janeiro o Sao Paulo, las manifestaciones feministas fueron muy reducidas en las capitales centroamericanas.

En Tegucigalpa Honduras, apenas varios centenares de mujeres se concentraron. “La situación de la mujer en este momento en Honduras es totalmente deprimente, ser mujer en este país significa muerte”, dijo la pastora Ana Ruth García. Un millar de hondureñas exigieron alto a los homicidios y rindieron homenaje a la activista indígena ambientalista Berta Cáceres, asesinada en marzo de 2016.

De igual manera, unas mil mujeres se manifestaron en San Salvador, El Salvador, para exigir que se despenalice el aborto, aunque sea en sólo cuatro supuestos.

Asimismo, varios cientos marcharon por el centro de San José en Costa Rica, y sólo 200 se concentraron en Ciudad de Panamá.

Otros cientos de mujeres marcharon en Guatemala capital, donde la Alianza Política del Sector de Mujeres del país denunció que de madrugada vándalos atacaron su sede. Cientos de activistas de organizaciones sociales marcharon en la capital para recordar a las 41 menores que murieron hace dos años en un incendio en un refugio estatal.

Finalmente, en Nicaragua, en medio de la crisis que vive el país, el régimen de Daniel Ortega admitió que ha tenido fallos en el “castigo ejemplar” hacia los agresores de mujeres, y clasificó esos errores entre las “tareas pendientes”.

La liberación de las mujeres no será un producto de la revolución, debe ser su motor

marzo 4, 2019Por **Colectivo del Periódico El Zenzontle**

Por donde se mire, el panorama para las mujeres en México es nada alentador. La estadística oficial cita entre 7 y 9 feminicidios diarios a nivel nacional.

En Veracruz, uno de los tres estados con el mayor número de feminicidios en el país, una diputada de Morena propuso hace poco que una solución ante ello sería implementar un toque de queda nocturno para las mismas mujeres. Independientemente de que eso dice sobre la falta de consciencia de la diputada que sufrimos la mayor cantidad de agresiones sexuales en nuestros hogares y espacios privados, su propuesta señala un problema de fondo mucho más preocupante: vivimos en y reproducimos una cultura de la violación. Es decir, la sociedad en la que vivimos y se nos enseña a ser mujeres y hombres, con su estructura capitalista hetero-patriarcal celebra la cosificación del cuerpo femenino, establece como regla básica de convivencia el que las mujeres pertenecemos a los hombres, nos deshumaniza, regula nuestra sexualidad, nos reduce a espectadoras y también culpables de las violencias que vivimos y nos castiga con una serie amplia de represalias si intentamos reclamar espacio, voz, vida. En el "mejor de los casos" se nos aísla y ridiculiza como exageradas, histéricas y conflictivas, quizás se nos brutaliza y se nos viola para enseñarnos a obedecer mejor y en el "peor de los casos" se nos mata.

Aún muertas, escribe una compañera, nos odian. Somos las culpables de nuestra "des-fortuna" y quizás lo más lacerante es que, a menudo, nos la creemos. Ante el surgimiento de los movimientos #niunamenos y #metoo, ante las movilizaciones por el derecho a decidir y tener acceso a un aborto seguro y gratuito, se nos ha respondido con acusaciones de ser "putas", "egoístas", "feminazis". Se cuestiona la veracidad y la intención de nuestras "acusaciones" de acoso, violencia psicológica, física y sexual. Como si el deseo de ser libres y seguras no fueran motivos suficientes o necesarios. Reconocer el terreno desmoralizante en el cual estamos paradas y parados es y será necesario si pretendemos aún reclamar otro horizonte: nunca más una revolución sin nosotras.

El hecho es que la violencia patriarcal está matando no sólo a las mujeres y niñas, sino que a la especie humana, al medio ambiente; la vida en todas sus expresiones. Como movimientos sociales que le apuestan a cambios radicales, si seguimos aferrados a una ceguera selectiva respecto a la violencia de género estaremos asegurando que esa tormenta nos devore completamente.

La violencia patriarcal, esa que nos ha separado de nuestros cuerpos, sentimientos, y de nuestro bienestar mental es la misma que justifica la destrucción de los bosques, de las montañas y del mar. Por lo mismo, y ante el colapso que se hace cada vez más inminente, es urgente entender a fondo en nuestros espacios de organización que no sólo la revolución no se debe hacer sin nosotras sino que no se puede hacer si no se centra en una política antipatriarcal.

Las respuestas, no vendrán de arriba. La llamada cuarta transformación ya hace evidente sus políticas anti-mujeres con recortes de apoyo a programas fundamentales para mujeres violentadas como un ejemplo de su postura machista y neoliberal. Si miramos abajo, entre nosotras y nosotros, la lucha kurda lo ha exhibido y expresado bien – retomando la lucha de las mujeres y la preservación ecológica como dos de sus ejes fundamentales. Una y otra vez las compañeras kurdas lo han dicho*: la liberación de las mujeres no será un producto de la revolución, debe ser su motor*. Si no, nos quedaremos muy cortos, y peor tantito, quizás lo que construyamos sean las mismas pesadillas que nos han acechado hasta ahora.

Hoy, aparte de centrar nuestros esfuerzos en las defensas de territorios y resistir los megaproyectos de destrucción masiva, debemos aprender y por fin aceptar que la lucha de las mujeres, o como se llame en sus distintas geografías – participación de las mujeres, lucha feminista, lucha antipatriarcal- no puede seguir siendo una posdata de esfuerzos diseñados por y para hombres. No podemos seguir siendo una nota de pie de página en los planes de cinco años. La emergencia está, los ejemplos y las experiencias están. Falta la escucha comprometida. Falta quizás por fin elevar la pregunta "¿qué es lo más ético" al nivel de "¿qué es lo más estratégico?". Somos organizaciones y movimientos creados y constituidos en medio de una cultura de la violación. En consecuencia, la cultura de la violación, esa que se alimenta con la construcción de la mujer sub humana, es parte también de nuestras organizaciones y movimientos.

Quizás este 8 de marzo, y todos los días después, falte reconocerlo, hacer de la violencia patriarcal y las estrategias contra ella, una prioridad real en nuestros espacios. Al final, el panorama es y será el que construimos.

FOTO: imagen / Ramón Sienra

El Día de la Mujer no es una fiesta, fue un evento sangriento

La conmemoración del Día de la Mujer es nacida de una historia sangrienta...en donde el abuso, la explotación y la impunidad causó la muerte de 146 mujeres, algunas quemadas y otras muertas en la banqueta porque se arrojaron ante el temor de las llamas...no fue gracias a las mujeres bonitas, amables, de bien y sobre todo de buena familia, sexis o acomodadas, lo lograron las revolucionarias, las indecentes, las no religiosas furibundas, las indignadas, las migrantes y de baja escala social...las que pedían mayor equidad en la vida conyugal y en la productividad...

Incendio en la fábrica Triangle Shirtwaist de Nueva York.

El incendio de la fábrica de camisas Triangle Shirtwaist de Nueva York el 25 de marzo de 1911 es el desastre industrial más mortífero en la historia de la ciudad de Nueva York y el cuarto en el número de muertes de un accidente industrial en la historia de los Estados Unidos.

El fuego causó la muerte de 146 trabajadoras textiles que murieron por quemaduras provocadas por el fuego, la inhalación de humo, o por derrumbes (y suicidio).

La mayoría de las víctimas eran jóvenes mujeres inmigrantes de origen judío e italiano de entre dieciséis y veintitrés años de edad. La víctima de más edad tenía 48 años y la más joven 14 años.

La tragedia se debió a la imposibilidad de salir del edificio incendiado y en llamas ya que los responsables de la fábrica de camisas habían cerrado todas las puertas de las escaleras y salidas, una práctica común para evitar robos y altercados.

Muchas de las trabajadoras que no pudieron escapar del edificio en llamas saltaron desde los pisos octavo, noveno y décimo a las calles.

El desastre en la fábrica textil de Triangle Shitwaist obligó a importantes cambios legislativos en las normas de seguridad y salud laborales e industriales y fue el detonante de la creación del importante Sindicato internacional de mujeres trabajadoras textiles (International Ladies' Garment Workers' Union) que lucha por mejorar las condiciones laborales de las trabajadoras textiles.

El incendio ha marcado la celebración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora, después Día Internacional de la Mujer, que se celebra el 8 de marzo.

El 8 de marzo de 2011 se celebró el centenario del Día Internacional de la Mujer y el 25 de marzo de 2011 se cumplía el centenario del desastre de la fábrica textil Triangle Shirwaist.

Año 1909 y 1910 - Proclamación del día internacional de la Mujer Trabajadora

El 28 de febrero de 1909 se celebró por primera vez en Estados Unidos el Día de las mujeres socialistas tras una declaración del Partido Socialista de los Estados Unidos.

En agosto de 1910 la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, reunida en Copenhague, reiteró la demanda de sufragio universal para todas las mujeres y, a propuesta de la socialista alemana Luise Zietz, se aprobó la resolución propuesta por Clara Zetkin proclamando el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

La propuesta de Zetkin fue respaldada unánimemente por la conferencia a la que asistían más de 100 mujeres procedentes de 17 países, entre ellas las tres primeras mujeres elegidas para el parlamento finés (Finlandia). El objetivo era promover la igualdad de derechos, incluyendo el sufragio para las mujeres.

Año 1911 - Primera celebración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora

Como consecuencia de la decisión adoptada en Copenhague el año anterior, el Día Internacional de la Mujer Trabajadora se celebró por primera vez el 19 de marzo en Alemania, Austria, Dinamarca y Suiza, con mítines a los que asistieron más de un millón de personas, que exigieron para las mujeres el derecho de voto y el de ocupar cargos públicos, el derecho al trabajo, a la formación profesional y a la no discriminación laboral.

Años 1913 y 1914 - Día Internacional del Mujer antes de la Primera Guerra Mundial.

En 1913, en el marco de los movimientos en pro de la paz que surgieron en vísperas de la primera guerra mundial, las mujeres de Rusia celebraron su primer Día Internacional de la Mujer el último domingo de febrero de dicho año.

En 1914 en Alemania, Suecia y Rusia se conmemora por primera vez, de manera oficial, el Día Internacional de la Mujer el 8 de marzo.

En el resto de Europa, las mujeres celebraron mítines en torno al 8 de marzo para protestar por la guerra y para solidarizarse con las demás mujeres.

Años 1922 a 1975 - Institucionalización del Día Internacional de la Mujer.

Después de la revolución de octubre, la feminista Alexandra Kollontai (que desde su nombramiento como Comisaria del Pueblo para la Asistencia Pública logró el voto para la mujer, que fuera legal el divorcio y el aborto) consiguió que el 8 de marzo se considerase fiesta oficial en la Unión Soviética, aunque laborable.

El 8 de mayo de 1965 por decreto del USSR Presidium del Sóviet Supremo de la Unión Soviética de la URSS se declaró no laborable el Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

Desde su aprobación oficial por la Unión Soviética tras la Revolución rusa de 1917 la fiesta comenzó a celebrarse en otros muchos países. En China se celebra desde 1922, en España se celebró por primera vez en 1936.

En 1975 la ONU comenzó a celebrar el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer.

En diciembre de 1977, dos años más tarde, la Asamblea General de la ONU proclamó el 8 de marzo como Día Internacional por los Derechos de la Mujer y la Paz Internacional.

Esta adhesión de la ONU llevó a varios países a oficializar este día dentro de sus calendarios.

Año 2011 - Centenario del Día Internacional de la Mujer

En el año 2011 se celebró el Centenario del Día Internacional de la Mujer. También comenzó a operar la Entidad de la ONU para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer, también conocida como ONU Mujeres

El Día Internacional de la Mujer ha adquirido a lo largo del siglo XX una dimensión mundial para las mujeres del mundo. El movimiento internacional en defensa de los derechos de la mujer es creciente y es reforzado por la Organización de Naciones Unidas que ha celebrado cuatro conferencias mundiales sobre la mujer y ha contribuido a que la conmemoración del Día Internacional de la Mujer sea un punto de convergencia de las actividades coordinadas en favor de los derechos de la mujer y su participación en la vida política y económica.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

8 de marzo: día de la mujer trabajadora y revolucionaria, no es día de reinas y explotadoras

Por Cecilia Zamudio, Resumen Latinoamericano, 6 marzo 2019.-
El 8 de marzo se conmemora a la mujer trabajadora, revolucionaria. La comunista Clara Zetkin propuso la conmemoración en la conferencia de mujeres socialistas de 1910, para homenajear la lucha de las mujeres contra la explotación capitalista. Se recuerda el asesinato, a manos del Gran Capital, de 129 obreras quemadas vivas en una fábrica cuyos dueños habían cerrado las puertas (en EEUU). Se conmemora la lucha por la justicia social, la lucha contra el patriarcado y el capitalismo, cuyos mecanismos se articulan el uno al otro a la perfección. El 8 de marzo quedó apuntalado como fecha eminentemente revolucionaria por los sucesos del 8 de marzo de 1917 en la Rusia zarista: miles de mujeres salieron a las calles clamando por sus derechos, contra la explotación y las guerras que la burguesía imponía al pueblo: ellas detonaron la Revolución de Octubre. Tras la revolución de Octubre las mujeres conquistaron sus derechos económicos, sociales, sexuales y reproductivos: derecho al voto para todas las mujeres (no solo para las propietarias como en Gran Bretaña), derecho al divorcio, derecho al aborto, derechos plenos al estudio y trabajo, vivienda, sanidad y educación garantizadas, etc. Todos estos derechos todavía se siguen luchando en la inmensa mayoría de países capitalistas.

Las mujeres somos la parte más golpeada de la clase explotada. Somos víctimas de las guerras imperialistas, del saqueo capitalista que empobrece regiones y países enteros, de las privatizaciones y la precariedad, y además somos víctimas del machismo incesantemente promovido por los medios y toda la industria cultural del capitalismo. Porque el capitalismo se sustenta fragmentando y dividiendo a la clase explotada: por ello la industria cultural del capitalismo difunde incesantemente paradigmas de discriminación como el machismo y el racismo.

Somos las trabajadoras explotadas, estudiantes, artistas, paradas y jubiladas a quienes se nos está privando de una vida digna, en ocasiones hasta de la alimentación, la vivienda, el acceso a la salud, el acceso a la educación, etc. Somos privadas de condiciones de trabajo y de remuneración dignas por los capitalistas que sacan la plusvalía de nuestro trabajo. Somos las madres cuyo trabajo en el hogar no es reconocido, las que se quedan en absoluta precariedad sin pensión. Somos las mujeres migrantes empujadas a padecer las peores explotaciones: en maquilas de espanto, rociadas de veneno en el agro-industrial, abocadas a la explotación de la prostitución o a ser cosificadas y saqueadas como “vientres de alquiler”. Somos las niñas violadas y forzadas a parir. Somos designadas por este sistema como la diana de las frustraciones aberrantes que este sistema causa, de la misoginia que fomenta. Por ello el feminicidio galopa: porque los medios banalizan la tortura y toda discriminación alienante funcional al capitalismo, porque la violencia ejercida de manera estructural arrastra su odio contra nosotras. Somos víctimas del capitalismo y su barbarie, víctimas del machismo que el mismo Capital promueve; pero también somos mujeres luchadoras y revolucionarias.

El 8 de marzo no es el día de las princesas, ni de las empresarias explotadoras. Las mujeres opresoras, las Cristine Lagarde, las Thatcher, las Hillary Clinton y demás… las que se lucran de devastar selvas, de oprimir poblaciones, de esclavizar en fábricas de espanto a miles de trabajadoras, las que se lucran, también, de fomentar el machismo a través de sus medios de alienación masiva, son clase explotadora, al igual que los hombres de la clase explotadora.

El verdadero feminismo es revolucionario, lucha contra la clase explotadora y su sistema capitalista: contra este sistema que promueve incesantemente paradigmas de opresión y sumisión como el machismo o el racismo.

Al Capital le interesa mantenernos atadas a la división sexual del trabajo, a labores de cuidado no remuneradas, a la discriminación salarial por ser mujeres. Al Capital le interesa una clase explotada pulverizada y golpeada, impedida de unidad por el machismo, el racismo, el individualismo, el miedo y demás alienaciones que la clase explotadora se encarga de cultivar. Frente a una realidad tan brutal, el reformismo, siempre sirviendo a impedir cuestionamientos profundos, pretende encapsular nuestra lucha y superficializarla, ocultando su carácter de clase, obviando la funcionalidad que para el capitalismo tiene el machismo. El reformismo busca ocultar que no lograremos cambiar la cultura profundamente machista que impera en el mundo entero, a menos que nos tomemos los medios de producción y por lo tanto los de difusión y educación.

Los caballos de Troya de la burguesía intentan hacer creer que las mujeres explotadoras son nuestras hermanas, cuando ellas también participan de perpetuar este sistema que

…….devora a la naturaleza, explota a los seres humanos (a la clase trabajadora), y perpetúa al machismo, al racismo, al individualismo, comportamientos y discriminaciones fundamentales para el mantenimiento de este sistema putrefacto.

Las mujeres revolucionarias sabemos que la sociedad de clases se perpetúa sobre la violencia: esa violencia ejercida por la clase explotadora (la que posee los medios de producción) contra las mayorías explotadas y precarizadas, y sabemos también el lastre que significa el machismo para la unidad de la clase explotada. Luchamos también por un feminismo revolucionario, para poder oponerlo a la infame recuperación que el sistema está intentando hacer de la lucha feminista, con sus aberrantes Caballos de Troya y su discurso de “sororidad interclasista” (¡Cómo si tuviéramos que tener “sororidad” con una capitalista explotadora, una proxeneta o una ficha del complejo militar-industrial por el mero hecho de ser mujer!).

8 de marzo: día de la mujer trabajadora, de la mujer revolucionaria; no es día de reinas ni explotadoras

Feminista y Roja: Lucha contra toda explotación

Es imposible eliminar el machismo y el racismo en el Capitalismo: solo tendremos "feminismo de Parche", contra la promoción incesante del machismo desde el Aparato Cultural del Capitalismo; Feminismo Coherente lucha contra el Capitalismo

Cecilia Zamudio

Luchamos contra toda explotación, y nuestra lucha contra la opresión de la mujer trabajadora, la adelantamos luchando día a día contra el machismo, y luchando contra la raíz que sostiene las desigualdades sociales: luchando contra un sistema que fomenta la opresión de la mujer porque la necesita como mecanismo de dominación y división de la clase explotada; luchando contra un sistema que fomenta la violencia machista a modo de control social: como válvula de escape de las frustraciones que tal sistema crea. El Feminicidio es parte de la barbarie de un sistema económico, político, social y cultural, el capitalista, violento en esencia y perverso en su lógica. Un sistema basado en la explotación de las y los trabajadores y en el saqueo de la naturaleza, es un sistema que necesita banalizar la explotación, la injusticia social y la tortura. La lucha por la emancipación de la mujer y la lucha contra el capitalismo son inseparables. Por un feminismo revolucionario, que no es foto de portada sino lucha cotidiana, que lucha contra toda explotación.

Blog de la autora: www.cecilia-zamudio.blogspot.com





10 estrategias de Manipulación Mediática de Sylvain Timsit en el contexto 2019

Por Marcel Doubront (marceldoubront@gmail.com**):**

Para el derrocamiento de Nicolás Maduro.

Primeramente, es necesario aclarar que la presente reflexión no consiste en un glosario de consignas ni en una defensa al Gobierno de Nicolás Maduro, mucho menos en apoyo a la oposición que violando la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela pretende consumar un golpe de estado con la complicidad de los Estados Unidos y países Europeos, por el contrario, si bien existe una enorme necesidad de cambio político, económico, social y moral en la república, este no puede ser por la vía de la intervención extranjera bien sea en lo Político, Militar, Financiero, entre otros, en ese orden de ideas, la salida debe de ser política entre los venezolano y no bajo el tutelaje de fuerza foránea.

Venezuela desde hace más de una década viene sufriendo lo que se pudiera llamar un ataque a través de la guerra no convencional o como también puede referirse Guerra de 4ta Generación el cual, palabras más palabra menos puede definirse como un mecanismo de desestabilización social y ciudadana con el fin de generar un ambiente de zozobra, desesperanza e inestabilidad mediante el ataque mediático, económico y financiero contra el ciudadano común, en tal sentido para Rivas "La Guerra de Cuarta Generación tiene a nuestro país en el escenario de sus objetivos políticos y ataques económicos. Esta guerra se basa en la desestabilización psicológica de la ciudadanía que genera una sensación de desorden, inestabilidad social y una confusión que impide que la verdad se conozca porque existen versiones diferentes y contradictorias de la misma." en pocas palabras en una manipulación y sentimiento de inestabilidad inducido para que el opresor pueda incidir y establecer un claro dominio contra el oprimido.



En ese orden de ideas, enmarcado en la conspiración 2019 por parte de la oposición en Venezuela claramente se puede denotar la implementación de estrategias de guerra de manipulación mediática no solo para confundir o desestabilizar a la población sino que a través de su desesperanza, miedo o decepción tomar dominio de estos, entre las estrategias que evidentemente se fomentan en este mes de enero de 2019 en la agenda conspirativa se tiene las "10 estrategias de Manipulación Mediática de Sylvain Timsit" como muchos conocen este elaboró un ensayo en cual describe cómo repercute la manipulación mediática o comunicacional a través de 10 puntos como:

1. Estrategia de la distracción

Posterior al 23 de enero día de la autoproclamación como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela por parte del Presidente de la Asamblea Nacional en condición de desacato, el poder mediático mundial estableció una agresiva campaña de inundación de informaciones manipuladas con el fin de confundir a la sociedad en aras de crear una realidad virtual totalmente antagónica a la que sucede en Venezuela. Como ejemplo se puede tomar la utilización del artículo 233 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela para justificar la autoproclamación del legislador ya nombrado, acompañada de justificaciones de influencer de redes sociales para hacer viral dicha manipulación.

En tal sentido es importante hacer referencia que el Articulo 233 de nuestra carta magna expresa "Serán faltas absolutas del Presidente o Presidenta de la República: su muerte, su renuncia, o su destitución decretada por sentencia del Tribunal Supremo de Justicia, su incapacidad física o mental permanente certificada por una junta médica designada por el Tribunal Supremo de Justicia y con aprobación de la Asamblea Nacional, el abandono del cargo, declarado como tal por la Asamblea Nacional, así como la revocación popular de su mandato" En ese orden de ideas, es importante acotar que en la actualidad, el Presidente de la Republica se muestra en apariciones, con buena salud, emocionalmente estable, en ejercicio de sus funciones, públicas por lo que sería desechada la tesis de abandono del cargo por muerte, enfermedad, disociación psicológica, y mucho más cuando ni el poder legislativo ni el judicial han asumido la conformación de una junta médica para evaluar las condiciones físicas y mentales del Presidente de la república.

En consonancia de acuerdo a Timsit "El elemento primordial del control social es la estrategia de la distracción que consiste en desviar la atención del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las elites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes." lo cual sin duda distrae al ciudadano en la reflexión sobre la presencia de un golpe de estado desde el parlamento en desacato.

2. Crear problemas y después ofrecer soluciones

De acuerdo a Timsit "Este método también es llamado "problema-reacción-solución". Se crea un problema, una "situación" prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el mandante de las medidas que se desea hacer aceptar. Por ejemplo: crear una crisis económica para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de los derechos sociales y el desmantelamiento de los servicios públicos." es necesario recordar quienes fueron los creadores de las condiciones de guerra económica en Venezuela, como a través de las cámaras empresariales y el factor comunicacional incidieron en los índices hiperinflacionarios que sin duda alguna afectaron significativamente la calidad de vida del Venezolano.

No obstante, en el presente mes de manera más evidente y sin pudor alguno, los venezolanos fuimos testigos de la solicitud del sector autoproclamado como poder ejecutivo en la confiscación de los activos de la República Bolivariana de Venezuela como el robo descarado del oro venezolano por parte de la Banca Inglesa y el traspaso de manera criminal e inmoral de la empresa Venezolana CITGO haciendo ver a la población que dichas medidas de entreguismos son dolorosas pero necesarias.

3. La estrategia de la gradualidad.

En este orden de ideas, Timsit refiere sobre este punto "Para hacer que se acepte una medida inaceptable, basta aplicarla gradualmente, a cuentagotas, por años consecutivos." durante años la derecha en Venezuela es protagonista de la guerra económica que padecen los Venezolanos, ya para el año 2015 hicieron un primer ensayo en el cual a base de las enormes colas para la adquisición de alimentos y utensilios personales producto del acaparamiento y escases de productos de los productos de primera necesidad el partido MUD como medida de chantaje al pueblo Venezolano utilizo como eslogan "hagamos la última cola" en la Campaña electoral para la Asamblea Nacional. Posteriormente al 2015 se intensifica la guerra económica notándose como a inicios del 2019 el dólar paralelo sufre una variación al alza muy desproporcionada lo que sin duda alguna como es sabido incidió en los precios de los productos alimenticios, repuestos, aseo personal, etc., todo esto para generar un sentimiento de inseguridad y reacción contra las medidas económicas del gobierno nacional, por lo cual no es de extrañar como ya asoman posibles medidas económicas por parte de la derecha como la dolarización de la economía, solicitud de ayuda al Fondo Monetario Internacional, Venta de algunos activos del estado como empresas Básicas, aumento de servicios públicos, privatización de la educación universitaria, etc.

4. La estrategia de diferir.

Sobre el presente punto Timsit refiere "Otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es la de presentarla como "dolorosa y necesaria", obteniendo la aceptación pública, en el momento, para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que un sacrificio inmediato. Primero, porque el esfuerzo no es empleado inmediatamente. Luego, porque el público, la masa, tiene siempre la tendencia a esperar ingenuamente que "todo irá mejorar mañana" y que el sacrificio exigido podrá ser evitado. Esto da más tiempo al público para acostumbrarse a la idea del cambio y de aceptarla con resignación cuando llegue el momento." como ya se hizo referencia en el párrafo anterior algunos voceros afiliados al Presidente autoproclamado manifiestan la necesidad de medidas como reducción de la inversión social (denominada por ellos como gasto social), dolarización de la economía, solicitud de ayuda al Fondo Monetario Internacional, Venta de algunos activos del estado como empresas Básicas, aumento de servicios públicos, privatización de la educación universitaria, etc. esto como medida de reordenamiento ante la presente crisis que vive el país.

5.- Dirigirse al público como criaturas de poca edad

Sobre este punto Timsit hace mención de que "Si uno se dirige a una persona como si ella tuviese la edad de 12 años o menos, entonces, en razón de la sugestionabilidad, ella tenderá, con cierta probabilidad, a una respuesta o reacción también desprovista de un sentido crítico como la de una persona de 12 años o menos de edad". como estrategia de manipulación mediática la derecha viene utilizando el histrionismo como táctica para desvincular el análisis de la lucha emprendida, recientemente se pudo ver como en el estado Mérida se realizó una Misa donde parte de los feligreses específicamente los encargados de entregar las ofrendas estaban disfrazados del Capitán América, algo que desde una mirada reduccionista se pudiera tomar como una iniciativa simpática de algunos asistentes para romper el hielo o como una medida de protesta, sin embargo, desde una visión más compleja se puede tomar como un claro mensaje invasión y coloniaje por parte del imperialismo norteamericano en tierra Venezolana, ejemplos similares ya están siendo virales donde subliminalmente se pretende crear desde la ingenuidad de un sector de la población, un clima de aceptación a una invasión de fuerza extranjera.

6.- Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión.

De acuerdo a la psicología humana planteada por Maslow en su reconocido estudio denominado Pirámide de Maslow, luego que el ser humano no puede cumplir o completar con sus necesidades básicas o fisiológicas vienen sentimientos relacionados a la inseguridad, desesperanza y baja autoestima, lo que sin duda alguna entre las estrategias de manipulación mediática para subvertir el orden o hacer del ciudadano un soldado cooperante a los planes conspirativos, el factor emocional juega un papel muy clave en dicha proceso, es por ello que Timsit refiere "Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un corto circuito en el análisis racional, y finalmente al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamientos". Para el día de las Protestas del 23 de Enero las corporaciones mediáticas, influencer de redes sociales y demás sujetos con incidencia en las masa hablaban de la existencia de decenas

….. de muertos producto de una supuesta represión de los órganos de seguridad del estado, generando esto en la población a través de la manipulación emocional la justificación de un golpe de estado ante la forjada violación de los derechos humanos anunciada por distintos medios de comunicación, para hoy, 30 de enero de 2019 se viene corriendo un rumor o información no confirmada sobre el reclutamiento de adolescentes por parte de los órganos de seguridad del estado para armar ejércitos populares ante un supuesto escenario de guerra, algo que sin duda busca generar conmoción en la colectividad afín de promover movilizaciones urbanas de carácter subversivo al poder constituido.

7.- Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad.

De acuerdo a Timsit "La calidad de la educación dada a las clases sociales inferiores debe ser la más pobre y mediocre posible, de forma que la distancia de la ignorancia que planea entre las clases inferiores y las clases sociales superiores sea y permanezca imposibles de alcanzar para las clases inferiores". en ese sentido es importante hacer referencia que los procesos educacionales no solo pueden ser vistos desde la escolaridad, existe otras miradas educativas denominadas educación no formal y educación informal o comunitaria, estas se desarrollan fuera de los salones de clases y el aprendizaje puede ser adquirido mediante la búsqueda de información a través de prensa, discursos de líderes políticos y sociales, etc., ahora bien en ese orden de ideas es necesario tomar en cuenta cuales son los contenidos y bajo qué fin están dirigidas las noticias, programas televisivos, radiales redes sociales a la población, para nadie es un secreto que mientras mayor sea la masificación de humoristas ridiculizando la figura presidencial se incrementara al grado de irrespeto al primer mandatario, si un hombre en redes sociales sale disfrazado de mujer burlándose del género femenino, mayor será la promoción del machismo y la violencia de género, mientras más se hagan viral la instigación al odio por parte de adversarios políticos mayor será la probabilidad de una guerra civil en Venezuela.

Aunque para muchos esta información se pudiera tomar como exagerada, es importante tomar en cuenta lo planteado por Rivas (2013) en su trabajo Guerra de IV Generación en Venezuela "En este juego de caos socializado, la mentira y el odio son los instrumentos intangibles que operan como los peones de un juego sucio del que no se tiene conciencia. Esta guerra se gesta en unos laboratorios de inteligencia conformados por equipos interdisciplinarios provenientes de diferentes áreas del conocimiento y sus cuarteles están en los medios de información" lo que sin duda alguna guarda congruencia con lo planteado.

8.- Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad.

Es importante entender de una manera sincera que la moda y los dogmas sociales, no viene de la casualidad o de manera espontánea, por el contrario, son influenciado a través de campañas comunicacionales que inciden en el pensamiento y comportamiento de los sujetos sociales, por lo cual parte de la afiliación política, métodos de lucha de un gran número del sector opositor es condicionado a través de los actores comunicacionales bien sea de medios televisivos, radiales o redes sociales, donde la instauración de frases, gestos, afiliaciones, condicionan la visión y comportamientos de muchos ciudadanos.

9.- Reforzar la autoculpabilidad.

De acuerdo a Timsit dicha estrategia responde en "Hacer creer al individuo que es solamente él el culpable por su propia desgracia, por causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades, o de sus esfuerzos. Así, en lugar de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se autodesvalida y se culpa, lo que genera un estado depresivo, uno de cuyos efectos es la inhibición de su acción. Y, sin acción, no hay revolución!" esta práctica en la actualidad es utilizada con mayor énfasis en estos últimos días por la oposición en Venezuela donde por redes sociales sujetos comunes, líderes políticos de derecha buscan generar un cierto grado de responsabilidad de la crisis y violación de los derechos humanos, a todo ciudadano y ciudadana que apoye a la revolución acarreándoles futuras consecuencias con la finalidad de que este se inhiba de defender sus ideales en los diversos espacios mediante el cambio de posturas o en el silencio ante la necesidad de denunciar el golpe de estado en marcha por parte de la Oposición en Venezuela con la injerencia del gobierno de los Estados Unidos.

10.- Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.

Es importante hacer referencia, que dichas estrategias están diseñadas a través de las necesidades, expectativas, miedos, que tenga el ciudadano, lo cual hace que el discurso y el individuo mantengan un grado de afiliación generando un impacto significativo en la ejecución de la estrategia, en tal sentido Rivas destaca "No olvidemos que el fin de esta particular guerra es alienar nuestra conciencia para neutralizarnos y dominarnos mediante la inseminación del miedo, la defensa de una democracia estandarizada, la falsa dignificación de los derechos humanos, el rescate de una libertad que los venezolanos ya poseemos y el ofrecimiento de una salvación externa proveniente siempre de los países del norte"

La presente reflexión busca hacer ver como mediante la manipulación vienen generando escenarios virtuales con fines conspirativos, no olvidemos que dicha amenaza tiene un nombre PETROLEO, para las naciones imperiales es totalmente inaceptable que un país que cuente con envidiables reservas de recursos naturales y minerales establezca su independencia y soberanía, de allí el nacimiento de la doctrina Monroe bajo la frase "América para los Norteamericanos" así como el Corolario Roosevelt bajo la premisa de "si un país latinoamericano y del Caribe situado bajo la influencia de los EE.UU. amenazaba o ponía en peligro los derechos o propiedades de ciudadanos o empresas estadounidenses, el gobierno de EE.UU. estaba obligado a intervenir en los asuntos internos del país "descarriado" para reordenarlo, restableciendo los derechos y el patrimonio de su ciudadanía y sus empresas"

Así como se puede hablar de las conquistas del pueblo en estos 20 años de revolución, tampoco se pretende negar los errores y la poca eficiencia para resolverlo, el incremento desproporcionado de la corrupción, el burocratismo en la administración pública, la desaprovechada oportunidad de la Asamblea Nacional Constituyente en profundizar en los cambios que amerita la nación, sin embargo, la experiencia en países como Afganistán, Libia, Iraq, demuestran que un bombardeo de fuerzas extranjeras no resuelve el problema, los asuntos civiles deben resolverse entre civiles y los asuntos de los venezolanos deben solucionarse entre venezolanos, esto es necesario reflexionarlo antes que sea tarde.

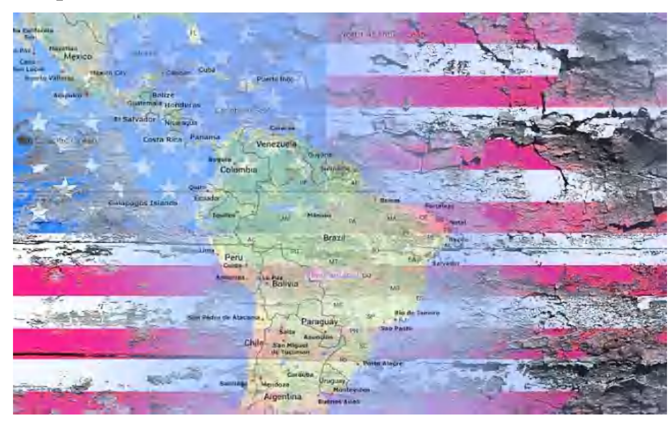


Trump ataca a Venezuela, Cuba y Nicaragua

Por Diego Olivera Evia:

La inmoralidad del modelo capitalista fascista

Suenan los tambores de guerra en América Latina, la doctrina Monroe de controlar el continente desde México a la Patagonia, es parte de la estrategia imperial, el resurgimiento del fascismo en Europa y en Latinoamérica, marca un proceso retrogrado del concepto de Democracia, las aulas de los colegios en Brasil están atestadas de la esvástica hitleriana, son parte de un ex militar golpista, torturador, racista, son parte de la destrucción y entrega del Amazonas a trasnacionales, lleva la muerte de los pueblos originarios, como un ataque a los sin tierra, campesinos desplazados por los latifundios, para vender a Brasil a las trasnacionales y crear una crisis económica y política.



La voracidad en la conquista de los recursos de América Latina, son parte de la campaña intervencionista del presidente fascista de EEUU, Donald Trump desde Miami, intenta destruir los conceptos del socialismo, en el denominado patio trasero del imperio, habla de un ataque masivo contra Venezuela, Cuba y Nicaragua, y posiblemente contra Bolivia, para intentar recolonizar a estos países, que mantienen su soberanía y la defensa de los recursos de los pueblos. Intentar crear un nuevo modelo capitalista, a expensas de las riquezas del petróleo, del oro, de los minerales como el Coltán, para ampliar el modelo capitalista en manos de las trasnacionales, como lo ha manifestado Trump, de que EEUU debe controlar el petróleo, y refinarla en la misma Venezuela, de una verdadera rapiña, para volver a las cañoneras, a los marines, para volver a la naciones latinoamericanas en Colonias, regentadas por un inmoral y fascista presidente Trump, en su imperio mental, en un EEUU en crisis por su mala administración, en la caída del dólar y con guerra con China y Rusia.

Nos pareció importante publicar en mi artículo un análisis Gorraiz, sobre una nueva visión de EEUU, nuestra América.

¿EEUU está diseñando una nueva cartografía geopolítica para América Latina?

Por Germán Gorraiz López

El Trienio 2018-2020 supondrá la irrupción en el escenario geopolítico de América Latina de una nueva ola negra involucionista que consistirá en la implementación de "golpes de mano blandos "con el objetivo inequívoco de sustituir a los regímenes insensibles a los dictados de Washington (Nicaragua, Ecuador, Venezuela y Bolivia) por regímenes autocráticos tutelados por EE.UU.

¿Es la Alianza del Pacífico el caballo de Troya de EE.UU. en América Latina?

Tras la fachada neoliberal de la Alianza del Pacífico se escondería un refinado proyecto de ingeniería geopolítica cuya finalidad última sería dinamitar el proyecto político-integracionista representado por la UNASUR e intensificar la política de aislamiento de los Gobiernos progresista-populista de la región, en especial de Venezuela tras quedar huérfana del alma mater de la Revolución Bolivariana (Chávez) así como finiquitar el proyecto integrador económico del MERCOSUR, proceso de integración económico creado en 1991 tras la firma del Tratado de Asunción entre Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay al que posteriormente se habría incorporado Venezuela como Estado parte, quedando Bolivia, Colombia, Perú, Ecuador, Chile, Surinam y Guyana como "Estados asociados".

Dicha estrategia fago citadora tendría como objetivos a medio plazo aglutinar el Arco del Pacífico para integrar además a Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá e incorporar por último al Mercosur (Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay) , siguiendo la teoría kentiana del "palo y la zanahoria " expuesta por Sherman Kent en su libro "Inteligencia Estratégica para la Política Mundial Norteamericana" (1949). En dicho libro, Kent afirma que " la guerra no siempre es convencional: en efecto, una gran parte de la guerra, de las remotas y las más próximas, ha sido siempre realizada con armas no convencionales: […] armas […] políticas y económicas. La clase de guerra en que se emplean […] (son la) guerra política y la guerra económica."

Los fines de estos tipos de guerra fueron descritos por este autor de la siguiente manera: "en estas guerras no convencionales se trata de hacer dos cosas habilitar la voluntad y la capacidad de resistencia del enemigo y fortalecer la propia voluntad y capacidad para vencer" y más adelante añade que los instrumentos de la guerra económica "consisten en la zanahoria y el garrote": "el bloqueo, la congelación de fondos, el 'boicot', el embargo y la lista negra por un lado; los subsidios, los empréstitos, los tratados bilaterales, el trueque y los convenios comerciales por otro".

El incierto futuro de la democracia en México

La revista Foreign Policy, (edición de enero-febrero, 2012), publicó un análisis de Brzezinski titulado "After America"

(" Después de América"), donde analiza la tesis de la decadencia de los EE.UU. debido a la irrupción en la escena global de nuevos actores geopolíticos (China y Rusia) y de sus posibles efectos colaterales en las relaciones internacionales. Respecto a México, Brzezinski afirma que "el empeoramiento de las relaciones entre una América (EE.UU.) en declinación y un México con problemas internos podría alcanzar niveles de escenarios amenazantes". Así, debido al "caos constructivo" exportado por EE.UU. y plasmado en la guerra contra los cárteles del narco iniciada en el 2.006, México sería un Estado fallido del que sería paradigma la ciudad de Juárez, (la ciudad más insegura del mundo con una cifra de muertes violentas superior al total de Afganistán en el 2009), por lo que para evitar el previsible auge de movimientos revolucionarios antiestadounidenses se procederá a la intensificación de la inestabilidad interna de México hasta completar su total balcanización y sumisión a los dictados de EE.UU.

Así, la política antinmigración de Trump aunado con el proteccionismo económico (finiquito del NAFTA) e implementación de aranceles a los productos mexicanos, conllevará una severa constricción de las exportaciones de productos mexicanos a EE.UU. así como de la entrada de remesas de dólares en México, lo que podría suponer una debacle económica y social y terminar por desencadenar frecuentes estallidos de conflictividad social, siendo previsible una clara regresión de las libertades democráticas y un posterior regreso a escenarios ya superados de intervención del Ejército "como "garante del orden constitucional".

La inmoralidad del modelo capitalista fascista

Realmente analistas a nivel mundial conciben que las denominadas "democracias" del mundo, son una mentira a soto boche, como dicen los italianos, que ahora no concuerdan con Unión Europea (UE), bajo la presión de EEUU y su socio fascista sionistas, que presión desde las triadas judías en New York, para crear una crisis a nivel global, que van desde África, Medio Oriente, Asia, América latina hoy presionada por los países de área, de derecha que apoyan su inmoralidad, para intentar despojar a Venezuela de sus riquezas, entre ellas el petróleo, el oro, el Coltán y demás riquezas. De la misma manera Trump apuesta a invadir a Cuba y Nicaragua, para intentar liquidar las propuestas socialistas en el continente, bajo la teoría del fascismo como único modelo mundial.

Solo quedan a nivel global un ferre oposición a los ataques a Venezuela, Cuba y Nicaragua son Rusia, China, India y Sudáfrica, como potencias capaces de frenar el modelo fascista a través de la UE y EEUU, otros movimientos como los No alineados, apoyan a Venezuela y demás naciones progresistas, los ataques constantes del imperio, que busca un modelo colonialista, basada en la industria militar bélica de EEUU y sus marines, con la CIA, para crear una nueva guerra entre las mismas naciones Latinoamérica, solo la unidad de los pueblos, el apoyo de la ONU, ante la inmoralidad de la OEA, que con el infiltrado de la CIA Almagro y su sequito de corruptos del denominado Grupo de Perú, que sin ningún derechos legal internacional, ataca a Venezuela y otras naciones de América Latina y el Caribe.

diegojolivera@gmail.com

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Definición de guerra híbrida según un militar estadounidense

15 febrero 2019

La opinión del Teniente coronel de la Marina estadounidense Frank Hoffman en su libro:

"Los conflictos en el siglo XXI. El auge de las guerras híbridas.

"Impulsadas como confrontaciones polimorfas que pueden ser conducidas por Estados, así como una variedad actores no estatales. Incorporan una variedad de modos de guerra diferentes, incluyendo capacidades convencionales, tácticas y formaciones irregulares, actos terroristas incluyendo coerción, violencia indiscriminada y desorden criminal."

Centro de Estudios Estratégicos: Inspirado por la segunda guerra del Líbano en 2006, Hoffman utiliza la confrontación entre el Ejército de Israel y Hezbolá para definir la naturaleza de los nuevos conflictos que se van a desarrollar en lo sucesivo en las grandes urbes o en terrenos complejos, que presentan para el adversario convencional (ejércitos estatales o multinacionales, léase Cascos Azules, cuerpos de marines, fuerzas especiales Navy Seals y supuesta "ayuda humanitaria proveniente de los Cascos Blancos, la USAID y otras ONGs de dudosa credibilidad) para desplegar su capacidad.

El analista (argentino) Sebastián Tepedino detalla con precisión cómo este ejemplo histórico sirvió a Hoffman para desarrollar su doctrina. (Leer biografía de Tepedino en Google).

CEE: En 2006 encontramos al Ejército de Israel que ingresa en la llamada "RATONERA DEL LÍBANO" con capacidades de lucha contra elementos irregulares y termina topándose con un oponente que le plantea un enfrentamiento del tipo convencional (Fuerzas regulares, con armamento y mandos propios de un ejército a la altura de los acontecimientos), guerra que se libró, también, en los medios de comunicación.

Israel sopesó su experiencia y-si bien no salió del todo derrotada- sí lo suficiente como para que Hezbolá le reclamara un empate.

Como podremos observar, los conflictos, en algunos casos, pueden ser inducidos y llevados al terreno de preferencia y la denostada "imprevisibilidad" juega roles desconocidos por el eventual enemigo.

Resulta, por tanto, no sugerir la realidad sino interpretarla. Sólo así se construye un triunfo. Si los héroes son excesivos, lo más probable es que la batalla resulte perdidosa por anteponer el "voluntarismo" a la taxativa realidad.

CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS GENERAL SAN MARTÍN.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Si se apaga Telesur

Aram Aharonian / Resumen Latinoamericano / 20 de febrero de 2019

Entre los objetivos principales de la arremetida del gobierno estadounidense para terminar con el virus de la Revolución Bolivariana, adueñarse de los recursos naturales, convertir a Venezuela en una colonia, es acabar con Telesur, una de las escasas fuentes de información de la realidad, opuesta a la imposición del pensamiento único imperial.

Telesur fue el proyecto más importante en materia de comunicación, en lo que va del siglo en América Latina y el Caribe, apadrinado por la Revolución Bolivariana y por el presidente Hugo Chávez. Desde antes de salir al aire, congresistas, diplomáticos y gobierno de EEUU trataron por varios medios de abortar el proyecto, a veces con colaboración de funcionarios locales.

Telesur surgió como un proyecto estratégico orientado a contrarrestar el mensaje hegemónico del Norte mediante la creación de un canal multiestatal latinoamericano. La idea era cristalizar aquel sueño acariciado durante años por periodistas y trabajadores de la cultura de la región de ofrecer la imagen y la voz de América Latina a todo el mundo y, a la vez, ver el mundo desde una perspectiva propia.

Por primera vez se gestaba un espacio público multiestatal en televisión para difundir una realidad latinoamericana que era, en buena medida, invisibilizada, ocultada, ninguneada o minimizada por los grandes medios de comunicación de los países desarrollados e incluso por los medios comerciales de la región. Como señal alternativa (al mensaje hegemónico), nuevos actores se fueron sumando a la pantalla y aquellos que durante muchos años no habían tenido voz ni imagen comenzaron a informar y ser informados.

El proyecto de Telesur no trataba de hacer una CNN latinoamericana o de izquierda sino de revolucionar la televisión, con rigor periodístico, veracidad, calidad y entretenimiento, información y formación de ciudadanía.

Los documentos preparatorios de la televisora multiestatal investigaban sobre la identidad (diversa, plural) de los latinoamericanos, e identificaban algunas peculiaridades: la informalidad del latinoamericano, el uso coloquial del lenguaje y su sentido transversal del humor. No todo eso se reflejó en la pantalla, por el afán de copiar formatos, en lo que insistían algunos "asesores" europeos y caribeños, con experiencia académica o política quizá, pero sin ninguna construcción comunicacional y menos aún audiovisual.

Durante casi 14 años en toda Latinoamérica nos acostumbramos a buscar la información de Telesur, la contracara de la manipulación hegemónica. No es hora de críticas. Es hora de evaluar la realidad. Lo difícil que es darse cuenta que, más allá de Telesur, no se logró crear una verdadera red de información latinoamericano-caribeña, que fuera voz de nuestros pueblos (y no solo de gobernantes y dirigentes).

***

A fines de 2001 hablaba con Hugo Chávez sobre la necesidad de garantizar la soberanía comunicacional de Venezuela. Su comunicación al exterior dependía de una sola salida satelital, la del canal oficial Venezolana de Televisión. Lo primero que hizo la oposición en el golpe de Estado del 11 de abril de 2002 fue bombardear la emisora. El golpe quiso pasar inadvertido: los medios hegemónicos pasaban telenovelas y música, invisibilizando a un pueblo que se levantaba reclamando el retorno de su presidente constitucional.

En 2005, logramos concretar la Televisora del Sur (Telesur), tras años de proyectos, búsqueda de apoyos en toda Latinoamérica, Europa y Estados Unidos también. Nuestro norte es el sur, era el lema (luego desechado). Vernos con nuestros propios ojos, recuperar la memoria para conocer de dónde venimos y saber hacia dónde vamos. Hace una década que no estoy en Telesur.

Hoy, de mi computadora el vozarrón inconfundible, de *La Negra* Mercedes Sosa me pregunta: "donde iremos a parar/ si se apaga Balderrama". Se refería al mítico boliche Balderrama, considerado el altar del folclore argentino, por haber inspirado a artistas salteños y de todo el país, sobre el cual Manuel J. Castilla y Gustavo "Cuchi" Leguizamón, escribieron la zamba que La Negra hizo conocer en el mundo.

¿Dónde nos vamos a informar si destruyen Telesur?, me preguntaba el Ronco Arévalo, mate en mano, en Punta Fría, en el este uruguayo. Un largo silencio acompañó en la rueda de mate a la interrogante del añejo militante.

Trato de escribir. Ahora es Fito Paéz, quien me despierta de mis añoranzas y desazones: "Quién dijo que todo está perdido?/Yo vengo a ofrecer mi corazón/ Tanta sangre que se llevó el río./Yo vengo a ofrecer mi corazón".

*

Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE).

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Con el llamamiento a redoblar la solidaridad con Venezuela Bolivariana, culminó la Asamblea Internacional de los Pueblos

Por Carlos Aznárez, desde Caracas
Resumen Latinoamericano, 27 de febrero 2019

Con la decisión de convocar una movilización mundial en solidaridad con Venezuela el próximo 16 de marzo, en el que se marchará en algunos casos hacia las embajadas o consulados de Estados Unidos o se realizarán actividades callejeras masivas, culminó en Caracas este miércoles el primer encuentro de la Asamblea Internacional de los Pueblos (AIP). Se trató de un encuentro de características muy especiales ya que reunió a 90 países y 500 delegados y delegadas llegados desde cinco continentes. El día anterior, con la presencia del presidente Nicolás Maduro, los y las delegadas habían participado de un gran acto en el Teatro Teresa Carreño en el que se leyeron las conclusiones finales de todo lo tratado en los tres días que duró la actividad. En esa ocasión, Maduro expuso los detalles veraces de lo ocurrido el 23F en la frontera con Colombia, y agradeció a los visitantes las muestras de solidaridad y respaldo a la Revolución.



Los debates estuvieron centrados en cómo trabajar más y mejor en lo que hace a prestar apoyo al pueblo y gobierno de Venezuela, en circunstancias difíciles como la actual, ya que se está enfrentando a un enemigo poderosísimo y cargado de impunidad, como es el gobierno estadounidense y sus aliados en Latinoamérica y Europa. De allí que también en la declaración final se incluya un párrafo que señala textualmente: "Nos proponemos a articularnos a nivel local, nacional e internacional con otras fuerzas políticas progresistas, demócratas y de izquierda para organizar Comités por la Paz en Venezuela que impulsen acciones amplias y unitarias contra el injerencismo imperialista estadounidense".

La plataforma de la AIP nace en un momento de máxima alerta, ya que la ofensiva imperialista pretende convertir en un páramo al continente, tratando de provocar el derrumbe de los gobiernos progresistas que resisten a esas intenciones. Por lo tanto, quienes estos días intercambiaron experiencias de lucha en Caracas, consideran que se hace muy necesario avanzar sobre prácticas unitarias que devengan en acciones de todo tipo a fin de repudiar a las bravatas de Donald Trump y cortarle el paso a sus maniobras injerencistas.

No caben dudas que Venezuela se ha convertido en un punto de inflexión ante el imperialismo, y que lo que pueda suceder de aquí en más dependerá el futuro de la región y también repercutirá sobre otros países del mundo que se hallan en circunstancias parecidas. En la Asamblea, fueron varios oradores y oradoras las que pusieron de relieve que también se hace necesario dar batalla en cada sitio geográfico donde el imperio incide y las políticas neoliberales son aplicadas para someter a los pueblos.

También se planteó impulsar y fortalecer Brigadas de Solidaridad con Venezuela "que aporten al proceso de desarrollo, fortalecimiento y defensa de la soberanía del pueblo venezolano". Es en ese sentido, que se llama a desarrollar intercambios de conocimientos, apoyo tecnológico y asistencia técnica hacia Venezuela, o de Venezuela a otros países, para compartir experiencias que posibiliten el fortalecimiento de capacidades en distintas áreas del conocimiento con el fin de impactar positivamente en el fortalecimiento de la economía soberana y sustentable de la Revolución Bolivariana.

Como uno de los males que sufren los pueblos del continente es el avasallamiento cultural y la consiguiente invasión de posiciones individualistas, consumistas y por lo tanto, propulsoras de la eliminación del accionar colectivo, se generaron actividades culturales de gran contenido popular y en todo momento la mística heredada de los pueblos indígenas o de la práctica de los sin tierra de Brasil, estuvieron presentes en las jornadas de trabajo. De hecho, este día de clausura del encuentro, se realizó un cierre altamente emotivo con la participación de todos los y las delegadas. Mientras se entonaban canciones reivindicativas de la lucha en el continente, se fue armando un gran círculo con más de 500 personas que giraron en el enorme salón mostrando pancartas de apoyo a Venezuela y levantando las banderas de sus países. Desde la megafonía se llamó entonces a despedirse con un abrazo de los hermanos y hermanas que habían compartido juntos esta experiencia emancipadora. Fue impactante ver como los integrantes de la delegación africana se despedían de los jóvenes de Argentina y Brasil, o encontrarse con uno de los impulsores de la AIP, Joao Pedro Stédile estrechando en un largo abrazo a un dirigente social de Panamá o a la líder indígena y diputada constituyente venezolana Noeli Pocaterra.

La Asamblea Internacional de los Pueblos ha llegado en el momento preciso para demostrar que el internacionalismo no es solo una consigna, sino un plan de formación y acción para la lucha. El desafío está en que la continuidad de esta plataforma se nutra de integrar cada vez más pueblo que busque levantar el legado de Hugo Chávez, de Fidel, de Manuela Sáenz, de Martí, de Marighella, de Sendic, entre tantos luchadores y luchadoras, y llevarlo por el camino de nuevas victorias continentales.

Asamblea Internacional de los Pueblos
Manifiesto de Solidaridad con Venezuela

1. Reunidos y reunidas en Caracas, República Bolivariana de Venezuela, entre los días 24 y 27 de febrero de 2019, representantes de movimientos y organizaciones sociales y políticas de más de 87 países, de los cinco continentes, reafirmamos nuestra defensa de la soberanía y la autodeterminación de Venezuela, nos pronunciamos en defensa de la Revolución Bolivariana y del presidente legítimo y constitucional, Nicolás Maduro.

2. Desde hace dos décadas, la Revolución Bolivariana avanza en un proceso y propuesta de transformación profunda, basada en una democracia participativa y protagónica, centrada en los intereses populares, que cuenta con una organización comunal y apunta hacia el socialismo feminista propuesto por Hugo Chávez. Con esa perspectiva ha producido cambios de horizonte, que involucran incluso la construcción de un mundo multicéntrico y pluripolar, con cambios sustantivos en las relaciones neocoloniales que afectan a la región y al Sur. Con una visión redistributiva de las riquezas provenientes de los recursos abundantes que el país produce, Venezuela ha obtenido resultados inéditos en su historia al universalizar la educación pública y gratuita, consiguiendo tanto la erradicación del analfabetismo como una inserción sin precedentes a la educación superior. Similares logros se observan en salud, vivienda y otros derechos sociales.

3. El imperialismo estadounidense, guardián de los intereses corporativos, financieros, militares y transnacionales que abriga, está determinado a derrumbar este proceso, para tomar control directo de las riquezas naturales. Para terminar con la propuesta de soberanía y autodeterminación, Estados Unidos ha desatado todas las estrategias de guerra híbrida y permanente, ha intentado todas las tácticas posibles: golpes de Estado, terrorismo, especulación financiera, bloqueo económico, e inflación inducida y otros.

4. Desde 2008 se evidencia una crisis estructural, multidimensional e histórica del capitalismo, en ese marco Estados Unidos busca sostener su hegemonía mundial por todos los medios, entre ellos el bélico, que se traduce en agresiones, invasiones y guerras para apoderarse de las riquezas naturales, controlar mercados, territorios y gobiernos. En esa misma línea, la disputa geoeconómica que ha emprendido con China y Rusia amenaza con conducir la humanidad hacia una guerra total.

5. Así, para proteger el libre mercado y libertad de las corporaciones para saquear y explotar a nuestros pueblos, en diversas partes del mundo avanzan con presiones económicas, tales como el bloqueo contra Venezuela, Cuba e Irán y cometen agresiones bélicas, como sucede en Irak, Afganistán, Libia, Yemen, República Democrática del Congo; y ocupaciones tales como la de Palestina. También imponen guerras económicas, psicológicas, culturales, como la que infringen a Venezuela desde hace varios años. Paradójicamente, es la "defensa de los derechos humanos y de la democracia" que ha servido de muletilla para camuflar las más graves agresiones colectivas. Pero los pueblos resisten y han logrado frenar estos intentos de control como ha sucedido en Crimea y Siria.

6. La imposición de las reglas del juego del capitalismo corporativo y globalizado solo puede sostenerse eliminando las posibilidades democráticas y los derechos de la clase trabajadora, diseminando caos, destrucción y muerte. Por eso, rechazamos la escalada de presiones del gobierno de Estados Unidos, tales como la acción militar que, disfrazada de "ayuda humanitaria", avanza contra la República Bolivariana de Venezuela. Esta última es una nueva fase de la guerra para reinstaurar un modelo de subordinación política, que se cristaliza con la pretensión de derrocar al presidente electo Nicolás Maduro.

7. Un nuevo momento de este plan injerencista, se expresa ahora en las presiones externas impulsadas desde instancias had-oc, tales como el llamado grupo de Lima, que articulados con sectores de la extrema derecha venezolana, pretenden instaurar un autoritario golpe de Estado y desconocer las instituciones democráticas venezolanas. Constatamos con sorpresa que incluso instancias como la Unión Europea, sucumben a las presiones de Estados Unidos y, en sentido contrario al derecho internacional y la democracia, llegan hasta a reconocer a un "presidente" autoproclamado, que no fue elegido por nadie. Esto se respalda en una ingeniería ideológica y comunicacional basada en la diseminación de noticias falsas y escenarios ficticios, que se posicionan tanto a través de los medios de comunicación corporativos como por las redes digitales.

8. Hoy en Venezuela está en disputa la soberanía y la autodeterminación, que son pilares de la dignidad de los pueblos, que buscan construir un futuro para la humanidad y sociedades más justas e igualitarias. Por eso, y en solidaridad internacionalista con el pueblo de Venezuela y su gobierno legítimo, presidido por Nicolás Maduro, manifestamos:

1. El cese del bloqueo económico que: infringe sufrimiento al pueblo, atenta contra el proyecto económico-productivo y las políticas redistributivas; y que ya le ha costado a Venezuela más de 30 mil millones de dólares.
2. Defendemos la soberanía, la democracia participativa y protagónica y el derecho de Venezuela a organizar su proyecto económico y gestionar sus recursos naturales bajo criterios soberanos.
3. Los pueblos del mundo queremos la paz, no queremos más guerras. América Latina y el Caribe es una zona de paz, así lo reconoció la CELAC en 2014 y así debe proyectarse hacia el futuro. Venezuela tiene derecho a resolver cualquier diferencia a través del dialogo y de los múltiples mecanismos que prevé su propia constitución y en el marco del derecho internacional público.
4. Los pueblos del mundo, representados en la Asamblea Internacional de los Pueblos, defendemos la Revolución Bolivariana como un proyecto que aporta sentidos éticos y de futuro para la humanidad.

Llamamos al mundo entero a levantar sus voces para construir la paz y detener la guerra!

Caracas, 27 de febrero de 2019.
Asamblea Internacional de los Pueblos

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

El regreso de Guaidó y la amenaza mercenaria

Por Marco_Teruggi; Resumen Latinoamericano, 4 marzo 2019

Juan Guaidó no pierde su mensaje de optimismo. Según sus palabras la transición es indetenible y es cuestión de semanas, meses como mucho. Lo repitió en cada país donde fue recibido: Colombia, Brasil, Paraguay, Argentina y Ecuador, en algunos con todos los honores como presidente encargado, en otros con más discreción. No aparece punto de retroceso que plantee un posible diálogo, repite invariablemente los tres pasos: cese de la usurpación, gobierno de transición, elecciones libres.

Esa narrativa de discursos y redes sociales contrasta con lo que debate la derecha tras las puertas. El post 23 de febrero no se desarrolla como lo esperaban los sectores que tienen como hoja de ruta el desenlace intervencionista que, con artimaña discursiva, buscan presentar como "cooperación militar". El resultado debía ser otro: una escalada en la narrativa militar hasta ser planteado de manera abierta en el Grupo de Lima y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Era la etapa siguiente, que debía ser justificada por la construcción de sentidos del 23, presentado como "masacre", "quema de ayuda humanitaria", "la raya que fue cruzada".

Ocurrió lo contrario, una desescalada progresiva en el discurso que desembocó en Elliot Abrams, encargado para la cuestión Venezuela, afirmando que las opciones militares están descartadas. En el camino se pronunciaron en contra de cualquier salida armada gobiernos de América Latina y Europa favorables a Guaidó. El consenso quedó establecido en lo público alrededor de la solución "política e institucional", y Bolton anunció que buscarán crear una coalición internacional para lograr la "transferencia pacífica del poder de Nicolás Maduro a Juan Guaidó".

Se pueden buscar varias respuestas a por qué la opción fue mantener el escenario sobre las mismas variables de ataque económico, cerco diplomático y comunicacional. Una de ellas es que la operación del 23 de febrero mostró que el cuadro de fuerzas presentado no era real. Quedó al descubierto el sobredimensionamiento de la fuerza propia planteado en los discursos de Mike Pence, John Bolton, Mike Pompeo, Marco Rubio, Iván Duque, Juan Guaidó y la derecha venezolana que encabeza esta estrategia.

De la mano con eso se demostró que ni la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Fanb) se quebró, ni el chavismo estaba en una situación de debilidad terminal. Sacar a Nicolás Maduro es más complejo que la narrativa triunfalista que plantea Guaidó en twitter y salones diplomáticos. Significa avanzar en otros pasos para los cuales todavía no hay acuerdos internacionales ni internos. Un caso, por ejemplo, es el de Brasil, donde existe un apoyo político por parte del gobierno de Jair Bolsonaro, pero las Fuerzas Armadas de Brasil no parecen dispuestas a involucrarse en un conflicto armado con Venezuela.

La combinación de elementos desembocó en dejar de lado, por el momento, la amenaza repetida de "todas las opciones son posibles". Quienes están al mando de las operaciones parecen haber agotado una serie de cartas, han recogido los resultados de sus acciones, y plantean nuevos movimientos en cada uno de los niveles, unos en superficie, otros por debajo de la mesa. Desistir en lo público no significa hacerlo en lo privado.

El vicecanciller de Venezuela, Samuel Moncada, denunció en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas la amenaza que se gesta por debajo: "Estados Unidos está intentando armar una guerra indirecta y mercenaria con grupos irregulares y armados".

Se trata de una amenaza que tiene elementos conocidos en Venezuela a la vez que una nueva dimensión en vista del escenario en el cual se daría. Ya en el 2014, y sobre todo en el 2017 la derecha desplegó bandas criminales y grupos paramilitares que asaltaron cuarteles, comisarías, asediaron pueblos, persiguieron chavistas, incendiaron depósitos de comida. Guardaron sus estructuras pasada la oleada, enviaron algunas a Colombia para recibir mayores niveles de entrenamiento, y realizar actos como el intento de asesinato del presidente Nicolás Maduro en agosto del 2018.

Lo nuevo es el cuadro actual de gobierno paralelo, cierre de diálogo y ofensiva final conducida de manera explícita desde Estados Unidos. Al frente de esa trama se encuentra Abrams, experto en montar operaciones de esas características, como lo fue en Nicaragua en los años ochenta. Uno de los territorios priorizados desde los cuales hacer ingresar estas fuerzas sería Colombia, como también denunció Moncada: "la conformación de un supuesto ejército de Venezuela en territorio colombiano para infiltrarse en nuestro país".

Esa hipótesis se articula a otros puntos. Uno de ellos es la utilización que podrían hacer de los integrantes de la Fanb que han cruzado a Colombia bajo promesa de la amnistía y los 20 mil dólares ofrecidos. Seguramente no de quienes han desertado, pero sí, por ejemplo, hacer pasar comunicacionalmente a paramilitares por exintegrantes de la Fanb, o utilizar sus uniformes para realizar acciones denominadas de falsa bandera. Existe una práctica de Estado de estas acciones en Colombia: quien ha sido ascendido a Comandante del Ejército por el presidente Duque está implicado en 23 casos de falsos positivos, es decir de asesinatos de civiles haciéndolos pasar por fuerzas guerrilleras. Sucedió entre el 2002 y 2008, bajo Álvaro Uribe.

En ese contexto la vicepresidenta de Venezuela, Delcy Rodríguez, estuvo en Rusia donde brindó una rueda de prensa junto al canciller ruso Serguei Lavrov. Allí, además del respaldo explícito al gobierno de Venezuela, Lavrov denunció que Estados Unidos está "comprando armas ligeras a países de Europa del Este, ametralladoras, lanzagranadas portátiles, entre otros, para enviarlos a Venezuela (…) tratan de aumentar las tensiones para crear una situación que provocaría una explosión, un derramamiento de sangre que justificaría una intervención militar, nadie lo oculta en Washington".

Guaidó, epicentro mediático de la estrategia, anunció que regresará a Venezuela, y convocó a concentraciones para el lunes en la mañana. El Grupo de Lima, voceros norteamericanos, han denunciado amenazas contra él. ¿Qué sucederá cuando llegue? ¿Ingresará por caminos ilegales como para su salida? El país parece cerca de ingresar en un segundo momento del asalto. Las cartas están en preparación.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

El apagón en Venezuela: un crimen de lesa humanidad

Por Atilio A. Boron, Resumen Latinoamericano, 11 marzo 2019

Decíamos hace unos pocos días que el fiasco con que terminó la operación "ayuda humanitaria" intensificaría la agresividad de la Casa Blanca por la vía de atentados y sabotajes selectivamente planificados para ocasionar el mayor daño posible a la población y, de ese modo, desatar lo que según los expertos de la CIA y el Departamento de Estado sería un masivo levantamiento popular en contra del gobierno de Nicolás Maduro. (ver dicha nota titulada: "Trump: la impotencia y la furia", en https://www.pagina12.com.ar/179699-trump-la-impotencia-y-la-furia o también en http://www.atilioboron.com.ar/2019/03/trump-la-impotencia-y-la-furia.html y en). Algunos críticos pretendieron descalificar nuestro análisis aduciendo que quienes impidieron que llegara la "ayuda humanitaria" fueron los colectivos chavistas. Pero ahora, con un inexplicable retraso, el propio ***New York Times*** confirmó lo que quienes estuvimos en esos momentos en Venezuela supimos de inmediato: que el ataque a esa pretendida ayuda -que no era tal sino materiales para futuros atentados o brotes de violencia- fue obra de los mercenarios contratados por la oposición que de ese modo procuraron destruir las pruebas de sus mentiras y la exposición de sus designios. Cabe resaltar que, como ocurriera en tantas otras ocasiones este lumpenaje mercenario es exaltado por la prensa del sistema cual si fueran virtuosos combatientes por la libertad generosamente financiados con dinero de los contribuyentes estadounidenses y, en este caso, la descarada complicidad del narcogobierno colombiano. En suma, una iniciativa análoga a la que la CIA organizara en Bengasi para facilitar el ataque a Gadafi en Libia en 2011. El periódico neoyorquino publica esa noticia en sus ediciones en lengua inglesa y en castellano, y puede consultarse en (https://www.nytimes.com/es/2019/03/10/venezuela-ayuda-incendiada/?action=click&clickSource=inicio&contentPlacement=2&module=toppers&region=rank&pgtype=Homepage)

Numerosos informes y notas aparecidas en estos últimos días confirman que el apagón fue precisamente producto de un atentado informático, obra de hackers de alto nivel de sofistificación técnica. No viene al caso dar mayores detalles del asunto pero basta con decir que un artículo de la revista ***Forbes***, insospechada de simpatías chavistas, si bien dice que la causa más probable del apagón venezolano hayan sido fallas y deficiencias en el mantenimiento de la red de represas no puede descartarse que lo ocurrido hubiese sido parte de una operación del gobierno de Estados Unidos dada la manifiesta beligerancia de la Casa Blanca en contra de la República Bolivariana de Venezuela y la creciente importancia que la ciberguerra ha adquirido en los círculos políticos y militares de Washington. Según el autor de la nota, Kalev Leetaru, el "*cyber first strike*" tiene por misión debilitar a un estado adversario como preparación del terreno para una invasión convencional y el caos y la anarquía generados pueden forzar el derrocamiento de un gobierno extranjero sin que éste pueda acusar a su agresor. En artículo tiene un tono muy cauteloso, pese a lo cual no omite decir que "en el caso de Venezuela la idea de que un gobierno como el de Estados Unidos pueda interferir a distancia en su red eléctrica es completamente realística." (https://www.forbes.com/sites/kalevleetaru/2019/03/09/could-venezuelas-power-outage-really-be-a-cyber-attack/#3e026e0b607c)

En efecto, el ataque se dirigió al cerebro informatizado de todo el sistema eléctrico venezolano. Como lo comenta un experto de ese país, El Guri es después de Itaipú la central hidroeléctrica más grande de Sudamérica (Venezuela tiene aparte otra gran represa, la de Macagua, también afectada por el ataque) y la cuarta a nivel mundial y es controlada en su casi totalidad por sistemas robotizados de apertura/cierre de compuertas del flujo hídrico que alimentan las turbinas generadoras de electricidad. Los sofisticados protocolos de seguridad del sistema, elaborados conjuntamente por la empresa estatal venezolana con otras dos privadas de origen europeo, fueron rebasados por una ofensiva fenomenal de "millones de incursiones por segundo de manera simultánea y multiubícua" que lograron penetrar los sistemas de seguridad de la enorme represa. Esta no es una tarea de aficionados, ni algo que Guaidó y sus rústicos compinches pudieran haber hecho desde Venezuela. Esto es guerra cibernética, la guerra de quinta generación cuyo objetivo es la destrucción física del territorio de una nación y de la nación misma, la quiebra definitiva de una conciencia nacional y la transformación de su hábitat en un páramo a ser reconstruido, parcialmente, por las grandes transnacionales que se apoderan de aquél con el sólo fin de saquear sus recursos naturales.

¿Paranoia, obsesión antiestadounidense? Nada de eso. Un crimen de lesa humanidad; terrorismo puro y duro meticulosamente planificado y perpetrado por Washington. En casos como estos la investigación siempre procura establecer los móviles de un crimen, su naturaleza e impacto, los instrumentos utilizados (el "arma homicida") y las pruebas correspondientes. Veamos. ¿Los móviles de Washington? Claros como el agua. ¡Maduro debe irse, ya, braman Trump, Bolton, Pompeo, Abrams, Rubio! Y para ello nada mejor que crear un caos indescriptible que afecte la totalidad de la vida social porque en el mundo actual, desde la provisión de agua y la iluminación hasta el acceso a la internet, la telefonía, el combustible, el pago con tarjetas de débito o crédito, utilizar ascensores, movilizar el metro, prácticamente todo depende de la energía eléctrica. Pompeo lo confesó en su infame tuit del 7 de marzo a las 8:19 pm: "No Food. No Medicine. Now, No Power. Next, No Maduro." (No hay comida, no hay medicamentos. Ahora no hay electricidad. Lo siguiente: no hay Maduro). O sea, el criminal ha manifestado sus intenciones. El motivo está claramente establecido. ¿El arma homicida? La ciberguerra, la aplicación militar de la informática, que no requiere instalar en el territorio

…..agredido ni un solo hombre. Se puede librar esa guerra de quinta generación desde los bunkers ocultos en el desierto de Nevada, donde se manejan los drones que siembran muerte y destrucción en todo el mundo. O desde los refugios especiales en donde decenas de miles de hackers vigilan y monitorean absolutamente todo, inclusive las cuentas privadas de los gobernantes amigos de Washington. Recordar el caso Angela Merkel a comienzos de este año. ¿Pruebas? Todavía no las hay, pero son muchos los gobiernos y las organizaciones que a su vez están vigilando y monitoreando lo que la Casa Blanca hace y deshace. Y más pronto que tarde las pruebas aparecerán, para sorpresa de los engreídos imperialistas que se creen invulnerables. Pero a falta de pruebas hay presunciones muy bien fundadas de que allí reside la banda criminal responsable del atentado contra Venezuela. Misma a la cual se subordina por completo la "oposición democrática" de ese país ante el silencio cómplice de los medios hegemónicos y los desacreditados custodios de la democracia y los valores de la república, agrupados en el nauseabundo Cartel de Lima.

El sabotaje eléctrico es una versión perfeccionada de los proyectos de desestabilización y golpes de estado que el gobierno de Estados Unidos ha aplicado desde siempre. Tomemos el caso del plan concebido para acabar con la izquierda en El Salvador en la década de los ochentas. Según testificara ante el Senado Robert White, un ex embajador de EEUU en ese país, "los de Miami explicaron …. que para reconstruir el país primero había que echarlo totalmente abajo: se tenía que hundir la economía, el desempleo tenía que ser masivo, había que acabar con el gobierno y había que poner en el poder a un 'buen' oficial que llevase a cabo una limpieza completa matando a trescientos, cuatrocientas o quinientas mil personas. … ¿Quiénes son esos locos y cómo actúan? … Los más importantes son seis (empresarios) inmensamente ricos… Traman conjuras, organizan reuniones constantemente y dan instrucciones a XX". (Ver Oliver Stone y Peter Kuznick, ***Historia no oficial de Estados Unidos*** (Buenos Aires: El Ateneo, La Feria de los Libros, 2015, p. 630.) El gobierno de Estados Unidos, en nombre de la burguesía imperial, busca hacer exactamente lo mismo, pero apelando a un armamento muchísimo más perverso, si cabe, para demoler la economía y destruir la sociedad venezolanas para luego reconstruirlas para su exclusivo beneficio. Como hicieron en Irak, en Libia, como trataron de hacer en Siria y en el Líbano. Y los "XX" de ahora son los Guaidó, Borges, López, Machado, Ledezma, toda esa oposición cipaya y vendepatria que en un imperdonable e inolvidable alarde de ignominia aplaude el terrorismo que Washington descarga sobre tu propio pueblo.

¿Prevalecerá el imperio en su afán no sólo de acabar con el gobierno de Maduro sino de hacer lo propio con la nación venezolana, con la patria de Bolívar, de Miranda, de Zamora, de Chávez? No creo. Hay un dato significativo que abona mi esperanzada respuesta: en el fragor de un ataque brutal, masivo y persistente como el actual no se ha registrado ni un solo saqueo, ni un solo disturbio, ninguna bandera blanca agitándose para confesar su rendición. Inclusive en los barrios del Este de Caracas hay una tensa calma pero nada más. Hasta ahora la promoción del caos y la violencia ha fracasado, y esto es una gran noticia. Y una lección importante, que habla de enjundia de ese bravo pueblo al que le canta el himno nacional de Venezuela y que no se doblegará ante el criminal ataque de Estados Unidos. Mientras tanto, sería bueno que la fiscalía de la Corte Penal Internacional iniciara una investigación sobre la responsabilidad que le cabe al gobierno de Estados Unidos en la comisión de delitos de lesa humanidad como los que actualmente padece el pueblo de Venezuela.

Comunicado de organizaciones de Finlandia en solidaridad con la República Bolivariana de Venezuela

Queridos compañeros.

Tuvimos un evento del Día Internacional de la Mujer el 9.3.2019. Al mismo tiempo, tuvimos un evento de solidaridad en nombre de los trabajadores venezolanos. Aquí aceptamos el siguiente mensaje a las personas del mundo laboral:

¡Fuera de Venezuela!

Las organizaciones que publican la revista People's Voice (Partido Laborista de Finlandia, Unión de Comunistas, Frente Anti-UE, Liga de Mujeres Demócratas) condenan enérgicamente la participación de Estados Unidos y sus aliados en los asuntos internos de la República Boliviana Venezolana independiente y su derecho a elegir su propio camino de desarrollo social.

Juan Guaidó proclamó su propio anuncio, por invitación de la administración de Donald Trump y con pleno apoyo, el presidente interino venezolano. Insistimos en que el Estado finlandés y la Compañía de Radiodifusión Finlandesa cesen de inmediato el apoyo político al intento de golpe de Estado ilegal de Venezuela y la campaña de represión y presión hostil anti-boliviana contra los bolivianos.

En los últimos 20 años, la República Bolivariana de Venezuela ha estado bajo constante amenaza de golpes de estado. La oposición de derecha del país ha intentado cinco veces, con el apoyo de EE. UU., Un golpe violento en 2002-2019. Hasta ahora, la situación ha permanecido bajo control porque la mayoría de la gente y el ejército del país han podido unirse para defender los logros de la Revolución Bolivariana.

Los Estados Unidos, Canadá y la UE, así como sus aliados, han dirigido a la República Boliviana de Venezuela a la llamada. Guerras de cuarta generación, como guerras económicas, guerras diplomáticas y guerras mediáticas, y acciones violentas que incluyeron el asesinato de líderes de las fuerzas paramilitares y la desorganización de la sociedad. Los Estados Unidos, junto con sus aliados, buscan anular la posición del Presidente Nicolás Maduro como líder de su país, elegido legal y democráticamente en Venezuela.

Además, el capital nacional e internacional ha estado especulando sobre los recursos financieros del gobierno bolivariano, causando una escasez de bienes y drogas en las tiendas, y colapsando el precio del petróleo en el mercado mundial en 2015. El presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, proclamó a Venezuela el 6 de marzo de 2015 como un estado que amenazaba su seguridad nacional.

Helsinki
09/03/2019

Participantes en el Día Internacional de la Mujer 9.3.2019.
Las siguientes organizaciones también están de acuerdo:
Partido Laborista Finlandés
Un frente anti-UE
Unión de comunistas
Todos los editores de voz popular

De Allende, Chávez y Maduro

PABLO SEPÚLVEDA ALLENDE*

¿No son, acaso, exactamente los mismos poderes fácticos que desestabilizaron y provocaron el golpe de Estado contra Allende, los que han estado permanentemente desestabilizando y asediando a la Venezuela bolivariana?

Por eso resulta insultante la falta de ética, y la doble moral de figuras políticas visibles que aún se atreven a llamarse representantes de los ideales de izquierda –como, sólo por nombrar algunos, el presidente Pedro Sánchez, la senadora Isabel Allende, la ex candidata presidencial Beatriz Sánchez y sus falderos Giorgio Jackson y Gabriel Boric–, quienes reproducen exactamente el mismo discurso de la derecha mundial para criminalizar a la revolución bolivariana, pero son incapaces de señalar con vehemencia –como sí suelen hacerlo contra el venezolano– al gobierno de Estados Unidos como autor de los peores crímenes contra la humanidad en los pasados 70 años. Sólo en lo que va del siglo XXI sus intervenciones militares en Afganistán, Irak, Libia y Siria han dejado millones de muertos, millones de refugiados, países devastados e inmersos en el caos.

¿Es analfabetismo político? ¿Confusión ideológica? ¿Cobardía política? ¿Doble moral? ¿O es el oportunismo, lo que no les permite alzar su voz para denunciar y rechazar la anunciada intervención militar en Venezuela por Estados Unidos?

Existe un escenario prebélico muy claro en Venezuela y lo único que se les ocurre declarar en medios y redes sociales es que Maduro es un dictador, que viola de los derechos humanos, que hay una persecución política a quien opina diferente, etcétera. Todas ellas, gigantescas falacias del mismo tamaño de las corporaciones mediáticas que las fabrican. Poco o nada dicen sobre el sociópata Trump y la camarilla de criminales de guerra que lo rodea.

Con el mayor de los cinismos, vienen a decir que Venezuela o Nicaragua dañan a la izquierda ¡Vaya desfachatez! ¿Con que autoridad, a estas alturas, se autoproclaman de izquierda? Daño le hace a la noble lucha y al genuino ideal de izquierda la indefinición, la desideologización, el no asumirse anticapitalista, antineoliberal, el decir que el imperialismo es un concepto trasnochado, que con todo su poderío económico y militar sigue pretendiendo quitar y poner gobiernos afines a sus intereses, a punta de sangre y fuego, sin disimulo ni pudor alguno.

Daño le hacen a la izquierda si ya no luchan y si no se atreven a alzar su voz contra las terribles injusticias que son producto de ese sistema de despojo permanente.

Si ya no creen verdaderamente en la alternativa socialista para trascender este sistema criminal e inmoral, es mejor que no se llamen de izquierda.

Con todos los errores y problemas que pueda haber, ustedes no tienen autoridad moral para señalar a Venezuela, a Nicaragua o a Cuba como dictaduras que como política violan los derechos humanos. Sean consecuentes y leales a los anhelos de justicia de las mayorías. Groso daño hace a la política y a la izquierda, criticar irresponsablemente a los procesos políticos que deciden ser soberanos y que les toca, nada más y nada menos que enfrentar a los poderes fácticos de la plutocracia mundial.

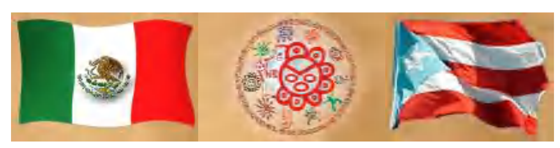
Hoy por hoy, en Venezuela está en curso un golpe de Estado que pretende abrirle las puertas a una intervención militar. En esta ocasión, el gobierno estadunidense no está detrás –como sí lo estuvo solapadamente aquél fatídico 11 de septiembre de 1973–, hoy está adelante del golpe, anunciándolo, violando toda norma del derecho internacional y la Carta de la Naciones Unidas.

Recordemos que la excusa que hasta el día de hoy utiliza la derecha chilena para justificar el golpe de Estado es la honda crisis que atravesaba el país (palabras del propio tirano). Sabemos que esa crisis fue, en gran medida, provocada por la asfixia económica que decretó Nixon. Hoy, en Venezuela, la crisis económica es también, en gran medida, provocada por los poderes económicos nacionales y trasnacionales. Esa crisis, a la que convenientemente quieren catalogar de crisis humanitaria, es la excusa para justificar lo injustificable: la intervención militar.

Tal vez sea mucho pedir que apoyen abiertamente a la revolución bolivariana, pero si dicen ser demócratas, humanistas y de izquierda, sí me atrevo a exigirles que, en este momento histórico, no titubeen en tomar posición del lado correcto de la historia, del lado del respeto a la soberanía y la autodeterminación del pueblo venezolano y de todos los pueblos del mundo, del lado del respeto al derecho internacional, del lado de la paz. Debemos tener la audacia y el coraje de luchar decididamente contra los intentos injerencistas y golpistas, sin ambigüedades ni medias tintas. Es nuestro deber. El momento histórico lo exige. Están a tiempo de rectificar. La historia los juzgará.

**** Nieto de Salvador Allende / Médico, coordinador del capítulo venezolano de la Red en Defensa de la Humanidad.***

Artículo del autor, tomado del periódico La jornada del 17 de febrero de 2019.



Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken

Sr. George (Yorgos) Mavrikos,
Secretario General de la Federación
Sindical Mundial, Oficina Central, Atenas
40, Zan Moreas str. 117 45, Atenas Grecia

Atención:
Michael Mzwandile Makwayiba
Presidente de la Federación
Sindical Mundial
Y Dr. Ramón Neneadich Deglans

info@wftucentral.org, international@wftucentral.org

Presentes:

Luego de varios meses de investigación y de reflexión llamamos sus atenciones para señalarles el incumplimiento de la Federación Sindical Mundial a sus Objetivos Fundacionales que se remontan al 3 de octubre de 1945 en París, Francia. Exactamente un mes y un día después de terminada la II Guerra Mundial en Europa.

En sus Objetivos Fundacionales expresa que la Federación Sindical Mundial, como organización clasista, tiene como objetivo primordial la emancipación de los trabajadores a través de la lucha. Y en su Objetivo Fundacional segundo se expresa "contra el colonialismo, el imperialismo, la dominación y el expansionismo en las esferas económica, social, política y cultural, por el derecho de todos los pueblos a la libre determinación, la libertad, la soberanía y la seguridad de las naciones, la no injerencia en sus asuntos internos, el respeto de su independencia política, económica y social, y la instauración de un nuevo orden social internacionalmente justo".

Fundándose en lo anterior y en el hecho de que en el Sexto Encuentro Sindical Internacional, realizado en el teatro La Paz, San Luis Potosí, México bajo la convocatoria y dirección del Sindicato Independiente de Trabajadores y Trabajadoras del Gobierno del Estado (SITTGE); por la Federación Sindical Mundial, (América Latina y el Caribe) y por la Central de Trabajadores de Cuba (del 9 al 11 de agosto de 2018), se aprobaron - a solicitud del Dr. Ramón O´Neill Santos, quien participó en su carácter de Embajador en México, del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken - dos resolutivos por unanimidad de la asamblea del Sexto Encuentro Sindical Internacional.

El primero resolutivo tuvo que ver con la solicitud inmediata de la libertad de la heroína boricua o puertorriqueña Ana Belén Montes, quien ya había cumplido 20 años de los 30 años a la que la sentenciaron en una prisión militar de máxima seguridad en Estados Unidos de América por haber informado por 17 años consecutivos al Gobierno de Cuba, desde la Agencia Nacional de Seguridad de Estados Unidos de América en donde trabajaba, de los actos terroristas que realizaría el Gobierno de ese país contra la nación de Cuba y su gobierno.

El segundo resolutivo aprobado fue apoyar al Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken en su accionar en pro de consolidarse como Estado hasta lograr un asiento con plenos derechos y obligaciones en la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas.

Teniendo conocimiento que en días posteriores al Sexto Encuentro Sindical Internacional se celebraría en Cuba una asamblea de los países miembros de la Federación Sindical Mundial de América Latina y el Caribe, le solicitamos al Secretario Adjunto de la Federación Sindical Mundial para América Latina y el Caribe, compañero Alberto Reyes, de Panamá, que le solicitara al cubano Ernesto Freire, Secretario de la Federación Sindical Mundial para América Latina y el Caribe el apoyo de la Federación Sindical Mundial para que los sindicatos miembros de la Federación Sindical Mundial apoyaran al Estado Nacional Soberano de Borinken en su protesta que realizaría el 18 de noviembre del 2018 demandando la eliminación de la Junta Federal (Depredadora) de Control Fiscal (Junta nombrada imperialmente por el ex presidente estadounidense Barak Obama), la eliminación de los 73 billones de dólares que pretende cobrarles a la nación de Puerto Rico y la abolición del coloniaje en Puerto Rico.

Días después nos enteramos por voz del compañero Alberto Reyes, que Ernesto Freire se negó porque primero tenía que saber si la solicitud del Gobierno Provisiona del Estado Nacional Soberano de Borinken no estaba en conflicto con la política del Gobierno de la República de Cuba. Contestación que nos sorprendió negativamente porque hasta donde tenemos conocimiento las decisiones de la Federación Sindical Mundial y sus Oficinas Regionales en cada continente no deben de estar sujeta y menos subordinadas a las políticas del Estado en donde se encuentren. Por lo menos no aparece en sus estatutos. Y si existe ese ordenamiento nos gustaría que nos los señalaran.

Por su parte el Dr. Ramón Nenadich Deglans, Presidente del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken (y profesor jubilado del Instituto de Relaciones Obreros Patronales de la Universidad de Puerto Rico, recinto de Río Piedras) le cursó a usted, Sr. George Mavrikos, en su carácter de Secretario General de la Federación Sindical Mundial, una carta formal (16/octubre/2018) en donde le expresaba la situación colonial existente en Puerto Rico y la enorme deuda de 73 billones de

……dólares que Estados Unidos de América quiere cobrarle al pueblo de Puerto Rico. Aunque eso implique la depredación de los bienes públicos restantes y el pauperramiento de la clase trabajadora. - Deuda producto de la corrupción de los gobierno coloniales con la connivencia del gobierno imperial -. Adicionalmente, le solicitó su apoyo para que la Federación Sindical Mundial convocara a manifestaciones frente a las embajadas de Estados Unidos en todos los países posibles el 18 de noviembre del 2018 demandando lo que ya expresamos dos párrafos antes.

Si sorpresivo fue la contestación del Sr, Freites de Cuba, igual o más lo fue su contestación, que supimos nuevamente por el Sr. Reyes. Usted expresó que antes de tomar una decisión se tenía que consultar a los sindicatos puertorriqueños miembros de la Federación Sindical Mundial.

Es decir, acondicionó su apoyo a lo que estos recomendaran. Y por más que he buscado no encuentro en los Estatutos de la Federación Sindical Mundial donde se exprese que para implementar el Objetivo Fundacional segundo de acabar con el coloniaje y el imperialismo hay que contar con la aprobación previa de los sindicatos miembros de la Federación Sindical Mundial en los países bajo el colonialismo imperial. Favor de señalarlo de existir.

Y como considero que usted y la Federación Sindical Mundial no están al día con la situación de la clase trabajadora puertorriqueña e igualmente con la situación sindical. Me tomo la libertad de proveerle la siguiente data o información al respecto: La economía de Puerto Rico está en quiebra hace más de una década. El desempleo reina por doquier. La población de Puerto Rico ha decrecido de 3,500,000 a 3,200,000 en cuestión de pocos años. Viven más puertorriqueños en la diáspora que en el archipiélago puertorriqueño o borinkano.

De los trabajadores (públicos y privados) solo el 10.4% pertenecen a un sindicato. De ese total, el 8.7 % trabajan para el gobierno y solo el 1.6% trabajan para las empresas privadas. La American Federation of Labor/Congress International of Labor (AFL-CIO) la Change to Win y la Central Puertorriqueña de Trabajadores agrupan al 70 % de los trabajadores del sector público y no retan al gobierno colonial ni al imperial por miedo a perder sus trabajos. Y la que se opone a las políticas liberales es la Coordinadora Sindical de Puerto Rico.

Esa es la triste y dolorosa realidad del sindicalismo de un Puerto Rico en quiebra. Con el agravante de que la confederación sindical estadounidense AFL/CIO siempre ha sido enemiga abierta de la política de la Federación Sindical Mundial y es la que cuenta con más miembros.

Además, Sr, Mavrikus, le señalamos que fue el abogado, filósofo y maestro mexicano, Vicente Lombardo Toledano quien integró a las confederaciones latinoamericanas y caribeñas (incluyendo la Central de Trabajadores de Cuba) a la Federación Sindical Mundial, en su carácter de Presidente de la Central de Trabajadores de América Latina (CTAL. Fundada el 8 de septiembre de 1938) - cuando contaba con 6 millones de trabajadores y con 18 centrales de trabajadores. Dándole el alcance y carácter internacional del cual goza la Federación Sindical Mundial. Por ello y por el enorme prestigio internacional que lo acompañaba fue nombrado Vicepresidente del Federación Sindical Mundial al esta constituirse. Y le señalo que en los estatutos de la CTAL estaba incluido trabajar por la eliminación del coloniaje. Para lo cual trabajó continuamente la CTAL sin acondicionarlo a que los sindicatos miembros del país bajo sistema colonial aprobaran. Incluyendo a Puerto Rico o Borinken

Por todo lo anterior le solicitamos que reconsidere su posición con respecto a apoyar al Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken en futuras actividades de acuerdo a los propios Estatutos y Objetivos Fundacionales de la Federación Sindical Mundial. Comenzando con contestarle formalmente al Presidente del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken.

Por último, reciba nuestra felicitación por haber apoyado reciente y abiertamente al Sr. Nicolás Maduro Moros, como Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela. Y previamente por haber apoyado la liberación de los 5 presos políticos cubanos, quienes gozan hace años de plena libertad en su patria.

Y no olvide que continúa prisionera la heroína boricua Ana Belén Montes, quien era la que le informaba al gobierno de Cuba de los actos terrorista en su contra por parte del imperialismo estadounidense. Hay que lograr su libertad inmediata e inclusive postularla o recomendarla para el Premio Nobel de la Paz

En la Ciudad de México, México, a 11 de marzo de 2019

Por: Dr. Ramón O'Neill Santos.

Cofirmantes: Antonio Sala C. y Germán Hurtado Aldama (Comisión Política del Frente del Pueblo); Biólogo Oliverio Esquivel Reyes (ex Coordinador de la Federación Sindical Mundial en México y miembro de la Coordinadora Michoacana en Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken); Lic. Raúl Paz Reséndiz (Director de la Revista El Activista Regional); Maestra Leticia Olvera Morales (Comité Amigos de Puerto Rico). Dr. Enrique González Ruiz (Catedrático de la Universidad Nacional Autónoma de México y ex Director de Derecho Humanos de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México); C. Anita Avilés Villalobos y C. Jorge Gutiérrez Arias (agrupación musical Mano Izquierda); Antropólogo Rodrigo Lucena Delgado (Comité Simón Bolívar); Biólogo Raúl Pérez Ríos (Director de Resonancia Radio); Dra. Elda Carreño Ortiz (Comité Mexicano de la Canción Necesaria); Dra. Margarita O'Neill Basilio (Comité Amigos de Puerto Rico); Profesor Agustín Villa Córdova (Asociación Familiares de Francisco Villa y Emiliano Zapata); C. Enrique Hernández Carrasco (Cooperativa de Producción de la Canción Necesaria); Gabriel Ramírez Villalba (Coordinador de la Comisión de Relaciones Internacionales del Frente Popular Francisco Villa Independiente); C. César Hernández Hernández (Club Cultural Magonista y agrupación musical Son de Maíz); Israel Rogelio Becerril Vallejo (ex campeón mexicano mundial de boxeo)

Nota: este escrito se les cursara a los miembros de la CMAENSB para que consideren apoyarlo. Y a otras personas que entendemos pertinentes. Luego de 10 días calendarios de no recibirse contestación de ustedes la haremos pública por las redes sociales



No. 5/2019 5 de marzo de 2019

El Ministerio de Relaciones Exteriores rechaza en los términos más enérgicos la nueva escalada en la conducta agresiva de los Estados Unidos contra Cuba

El Departamento de Estado anunció hoy la decisión de permitir que, a partir del próximo 19 de marzo y al amparo del Título III de la ley Helms-Burton, se presenten demandas judiciales en tribunales de los Estados Unidos únicamente contra empresas cubanas incluidas en la Lista de Entidades Cubanas Restringidas elaborada por ese gobierno en noviembre de 2017 y actualizada un año después. Este listado arbitrario e ilegítimo, dirigido a recrudecer el bloqueo y extender sus efectos extraterritoriales, prohíbe a los ciudadanos estadounidenses realizar transacciones financieras directas con las entidades señaladas.

El anuncio del Departamento de Estado también indicó que suspendería por solo 30 días la posibilidad de iniciar acciones judiciales por igual concepto en contra de otras entidades cubanas o extranjeras con vínculos comerciales o económicos en Cuba.

Desde su entrada en vigor en 1996, la ley Helms-Burton ha procurado universalizar el bloqueo económico, mediante presiones brutales e ilegales de Estados Unidos contra terceros países, sus gobiernos y sus empresas. Persigue asfixiar la economía cubana, y promover o aumentar las carencias de la población con el propósito de imponer en Cuba un gobierno que responda a los intereses de Estados Unidos.

Por sus pretensiones ilegítimas y contrarias al Derecho Internacional, la ley Helms-Burton y el bloqueo concitan el rechazo universal, reiterado durante casi tres décadas, en los más importantes organismos regionales e internacionales. El ejemplo más reciente fue en la Asamblea General de las Naciones Unidas cuando el pasado 1 de noviembre de 2018 fue objeto de diez votaciones consecutivas de rechazo, en que el gobierno de los Estados Unidos quedó en absoluto aislamiento.

El título II de la ley Helms-Burton dispone que el derrocamiento del gobierno revolucionario, la posterior tutela del país a cargo de un interventor estadounidense y el ulterior establecimiento de un gobierno contrarrevolucionario y subordinado a Washington tendrían como tarea inequívoca la devolución o pago a los antiguos propietarios de todas las propiedades que sean reclamadas por antiguos dueños o sus descendientes, hayan sido estadounidenses o no al momento de las nacionalizaciones, incluso si las hubieran abandonado. En todo ese período, el bloqueo económico permanecería en pleno vigor.

Por consiguiente, los cubanos estarían obligados a devolver, restituir o pagar a reclamantes de los Estados Unidos por la casa donde viven, el terreno donde se edifican sus comunidades, la tierra agrícola donde cultivan y producen, la escuela donde se educan sus hijos, el hospital o el policlínico donde reciben servicios médicos, donde está su centro de trabajo, donde tienen un negocio particular, además de por los servicios de electricidad, agua y comunicaciones subsidiados que disfruta la población.

Es una pretensión solo concebible en las mentes de quienes identifican a Cuba como una posesión colonial. Según dispone la ley Helms-Burton, el bloqueo económico sólo se podría levantar cuando se haya alcanzado esa ambición.

Esta ley descansa sobre dos mentiras fundamentales: la noción de que las nacionalizaciones llevadas a cabo poco después del triunfo revolucionario fueron ilegítimas o indebidas y que Cuba constituye una amenaza a la seguridad nacional de los Estados Unidos.

Las nacionalizaciones cubanas se llevaron a cabo amparadas por leyes, con estricto apego a la Constitución y en conformidad con el Derecho Internacional. Todas las nacionalizaciones contemplaron procesos de compensación justa y adecuada que el gobierno de los Estados Unidos se negó a considerar. Cuba alcanzó y honró acuerdos globales de compensación con otras naciones que hoy invierten en Cuba como España, Suiza, Canadá, Reino Unido, Alemania y Francia.

La verdadera amenaza a la paz y la seguridad de la región son las declaraciones y acciones irresponsables del gobierno de Estados Unidos y los planes desestabilizadores contra América Latina y el Caribe en el afán declarado de imponer la doctrina Monroe.

La Ley de Reafirmación de la Dignidad y Soberanía Cubanas del 24 de diciembre de 1996 establece que la ley Helms-Burton es ilícita, inaplicable y sin valor ni efecto jurídico alguno. Considera nula toda reclamación amparada en dicha ley, por cualquier persona natural o jurídica.

Según estipula esa ley, las reclamaciones de compensación por las propiedades nacionalizadas podrán formar parte de un proceso de negociación sobre la base de la igualdad y respeto mutuo entre los gobiernos de Cuba y los Estados Unidos, "examinadas de conjunto con las indemnizaciones a las que el Estado y el pueblo cubanos tienen derecho con motivo de los daños y perjuicios causados por el bloqueo y las agresiones de todo tipo cuya responsabilidad corresponde al gobierno de los Estados Unidos". Aclara, a la vez, que quedará excluido de futuras posibles negociaciones quien utilice los procedimientos y mecanismos de la ley Helms-Burton en perjuicio de otros.

El gobierno cubano reitera a los socios económicos y las empresas extranjeras que operan en Cuba todas las garantías para la inversión extranjera y los proyectos conjuntos. La Constitución cubana, ratificada por amplia mayoría en referendo el pasado 24 de febrero de 2019, en su artículo 28 reconoce también esas garantías, incorporadas en la Ley de Inversión Extranjera No. 118 del 29 de marzo de 2014.

La decisión de hoy impone obstáculos adicionales a nuestros objetivos de desarrollo y progreso económico, pero Estados Unidos continuará fracasando en su objetivo central de someter por la fuerza la voluntad soberana de los cubanos y nuestra determinación de construir el socialismo. Prevalecerá el sentimiento mayoritario de los pueblos de Cuba y Estados Unidos que favorece la mejoría de las relaciones y el desarrollo de una convivencia civilizada y respetuosa.

La Habana, 4 de marzo de 2019.

Marx en Martí V

Herbert Spencer

Orlando Licea Díaz.

Herbert Spencer (1820-1903), teórico social inglés, es considerado el padre de la filosofía evolucionista. Spencer investigó el cambio social desde una perspectiva evolucionista (Darwinismo Social). A pesar de que Spencer no logró crear escuela, su ambicioso intento de sistematizar todo el conocimiento dentro del marco de la ciencia moderna, y especialmente en términos de la evolución, le ha hecho figurar entre los pensadores de finales del siglo XIX. Este teórico social vio en la sociedad una forma superior de organismo, cuyas partes aparecen integradas y coordinadas mediante leyes naturales.

José Martí, investigador insaciable e incansable de los hechos sociales, no estuvo ajeno a los movimientos sociales y políticos de su época, ni a las corrientes filosóficas que intentaban explicar la sociedad. En otro momento de estos trabajos hemos visto su interés y su adhesión a la causa de los trabajadores, y de la gente humilde y sufrida de la tierra. Y también por el estudio de las filosofías y modelos sociales que se planteaban la búsqueda de una nueva forma de organizar la vida de los seres humanos, más justa, más libre y más equitativa. No pudo desconocer, entonces, los trabajos de Spencer, uno de los más conocidos filósofos sociales de la época.

Dedicó una crítica y estudio, tanto a su personalidad y pensamiento, como a un trabajo que escribió titulado "La Nueva Esclavitud", en el que trata sobre la valoración que Spencer hizo del Socialismo, tal y como este filósofo lo concibió. Este artículo fue publicado en la Revista "La América", publicada en Nueva York, (en el número de abril del año1884,) de la que fue en un tiempo redactor y director.

Resulta notable como Martí valora acertadamente los aspectos positivos y negativos de este pensador. En su cuaderno de apuntes, refuta algunas de las tesis mantenidas por Spencer a quién sitúa junto a Kant. No le parece acertada a Martí, la similitud puntual entre lo biológico y lo social. En cuanto a su forma de pensar nos dice:

"De fijarse mucho en la parte, se le han viciado los ojos de manera que ya no abarca con facilidad natural el todo; por lo que, con tanto estudiar las armonías humanas, ha llegado como a perder interés, y fe, por consiguiente, en las más vastas y fundamentales de la Naturaleza." OC T15 P388

"ve tanto que hacer en lo humano, que el estudio de lo extrahumano le parece cosa de lujo, lejana e infecunda, a que podrá entregarse el hombre cuando ya tenga conseguida su ventura; en lo que yerra, porque si no se les alimenta en la ardiente fe espiritual que el amor, conocimiento y contemplación de la Naturaleza originan, se vendrán los hombres a tierra, a pesar de todos los puntales con que los refuerce la razón, como estatuas de polvo. Preocupar a los pueblos exclusivamente en su ventura y fines terrestres, es corromperlos, con la mejor intención de sanarlos. Los pueblos que no creen en la perpetuación y universal sentido, en el sacerdocio y glorioso asenso de la vida humana, se desmigajan como un mendrugo roído de ratones." (OC T15 P388)

Tremendas son las afirmaciones martianas referidas a Spencer ¡y, además, justas!

Pero no es el interés martiano por Spencer, ni sus valoraciones acerca de su filosofía, lo que interesa a este articulista, sino la crítica que escribió al trabajo "La Nueva Esclavitud", que es lo más largo y concienzudo que Martí le dedicó a este autor:

"Ahora, en un solo número de periódico, un pensador, Herbert Spencer, señala el riesgo que ciertos pueblos modernos corren de caer en un degradante socialismo;" (OC T13 P438)

"Por su cerrada lógica, por su espaciosa construcción, por su lenguaje nítido, por su brillantez, trascendencia y peso, sobresale entre esos varios tratados aquel en que Herbert Spencer **quiere enseñar** cómo se va, por la excesiva protección a los pobres, a un estado socialista que sería a poco un estado corrompido, y luego un estado tiránico. Lo seguiremos de cerca en **su raciocinio**," (OC T15 P387)

Acaso este párrafo, situado al inicio de su exposición, haya confundido a algunos, Martí está tomando postura simplemente, y no aceptando las afirmaciones ni las tesis asumidas por este pensador.

"La Futura Esclavitud se llama este tratado de Herbert Spencer. Esa futura esclavitud, que **a manera de ciudadano griego que contaba para poco con la gente baja, estudia Spencer,** es el socialismo. Todavía se conserva empinada y como en ropas de lord la literatura inglesa; y este desdén y señorío, que le dan originalidad y carácter, la privan, en cambio, de aquella más deseable influencia universal a que por la profundidad de su pensamiento y melodiosa forma tuviera derecho. **Quien no comulga en el altar de los hombres, es justamente desconocido por ellos.**" (OC T15 P388)

Y luego de la toma respetuosa de postura, comienza la valoración objetiva y crítica, le reprocha a Spencer el no contar con el pueblo, con la gente baja, y que por eso sería desconocido por los hombres, esta profética afirmación fue, precisamente, la que se hizo realidad en el caso de Spencer.

"¿Cómo vendrá a ser el socialismo, ni cómo éste ha de ser una nueva esclavitud? Juzga Spencer como victorias crecientes de la idea socialista, y concesiones débiles de los buscadores de popularidad, **esa nobilísima tendencia, precisamente para hacer innecesario el socialismo, nacida de todos los pensadores generosos que ven como el justo descontento de las clases llanas les lleva a desear mejoras radicales y violentas, y no hallan más modo natural de curar el daño de raíz que quitar motivo al descontento.** Pero esto ha de hacerse de manera que no se trueque el alivio de los pobres en fomento de los holgazanes; y a esto sí hay que encaminar las leyes que tratan del alivio, y no a dejar a la gente humilde con todas sus razones de revuelta." (OC T15 P389)

Lo subrayado refleja el sentir y el pensamiento de Martí en relación al socialismo, lo considera "**nobilísima tendencia", "nacida de todos los pensadores generosos"** y valora de justo el **"descontento de las clases llanas".** Es ahora que Martí comienza a expresar sus opiniones. Y sigue diseccionando el artículo:

"El día en que el Estado se haga constructor, **cree Spencer que**, como que los edificadores sacarán menos provecho de las casas, no fabricarán, y vendrá a ser el fabricante único el Estado; el cual argumento, aunque viene de arguyente formidable, no se tiene bien sobre sus pies. Y el día en que se convierta el Estado en dueño de los ferrocarriles, usurpará todas las industrias relacionadas con éstos, y se entrará a rivalizar con toda la muchedumbre diversa de industriales; **el cual raciocinio, no menos que el otro, tambalea**, porque las empresas de ferrocarriles son pocas y muy contadas, que por sí mismas elaboran los materiales que usan." (OC T15 P389)

Incluso en la lógica y la razón, le señala Martí debilidades al artículo de Spencer. Y sigue valorando:

"Y todas esas intervenciones del Estado las jurga Herbert Spencer como causadas por la marea que sube, e impuestas por la gentualla que las pide, como si **el loabilísimo y sensato deseo de dar a los pobres casa limpia**, que sanea a la par el cuerpo y la mente, no hubiera nacido en los rangos mismos de la gente culta, sin la idea indigna de cortejar voluntades populares; y como si esa otra tentativa de dar los ferrocarriles al Estado no tuviera, con varios inconvenientes, **altos fines moralizadores**; tales como el de ir dando de baja los **juegos corruptores de la bolsa**, y no fuese alimentada en diversos países, a un mismo tiempo, entre gentes que no andan por cierto en tabernas ni tugurios." (OC T15 P389)

Veremos a continuación, como le otorga "cierto fundamento" a algunas afirmaciones de Spencer y cuáles son estas, y como Martí consideró imposibles las afirmaciones alternativas de Spencer:

"Teme Spencer, no sin fundamento, que al llegar a ser tan varia, activa y dominante la acción del Estado, habría este de imponer considerables cargas a la parte de la nación trabajadora en provecho de la parte páupera. Y es verdad que **si llegare la benevolencia a tal punto** que los páuperos no necesitasen trabajar para vivir -**a lo cual jamás podrán llegar**,-se iría debilitando la acción individual, y gravando la condición de los tenedores de alguna riqueza, sin bastar por eso a acallar las necesidades y apetitos de los que no la tienen." (OC T15 P390)

Casi podría decirse que Martí coincide con Marx, al valorar las limitaciones del estado.

"Teme además el cúmulo de leyes adicionales, y cada vez más extensas, que la regulación de las leyes anteriores de páuperos causa; pero esto viene de que **se quieren legislar las formas del mal, y curarlo en sus manifestaciones; cuando en lo que hay que curarlo es en su base,** la cual está en el enlodamiento, agusanamiento y podredumbre en que viven las gentes bajas de las grandes poblaciones, y de cuya miseria -con costo que no alejaría por cierto del mercado a constructores de casas de más rico estilo, y **sin los riesgos que Spencer exagera**- pueden sin duda ayudar mucho a sacarles las casas limpias, artísticas, luminosas y aireadas que con razón se trata de dar a los trabajadores, por cuanto el espíritu humano tiene tendencia natural a la bondad y a la cultura, y en presencia de lo alto, se alza, y en la de lo limpio, se limpia. A más que, con dar casas baratas a los pobres, tratase sólo de darles habitaciones buenas por el mismo precio que hoy pagan por infectas casucas." (OC T15 P390)

A continuación se va a referir a lo que hoy llamamos burocracia, y pone en claro que este fenómeno no es del socialismo -que aun no existía entonces-, sino una realidad presente ya en la Inglaterra de la época.

"Semejantes empresas aumentarían de terrible manera la cantidad de empleados públicos, ya excesiva. Con cada nueva función, vendría una casta nueva de funcionarios. Ya en Inglaterra, como en casi todas partes, se gusta demasiado en ocupar puestos públicos, tenidos como más distinguidos que cualesquiera otros, y en los cuales se logra remuneración amplia y cierta por un trabajo relativamente escaso: con lo cual claro está que el nervio nacional se pierde. ¡Mal va un pueblo de gente oficinista!" (OC T15 P390)

A continuación un párrafo que me atrevo a citar a pesar de lo extenso, pues considero es el que se ha prestado a confusiones, y, equivocada o malintencionadamente, ha hecho expresar a algunos que Martí coincide con las afirmaciones que Spencer hace, o, lo que es lo mismo, que no aceptó al socialismo. Repito que está refiriéndose al pensamiento de Spencer. El hecho de que algunos que se han proclamado socialistas, -teóricos y prácticos-, hayan entendido de esta manera la organización de la sociedad, dado el derrumbe del capitalismo, no quiere decir, -ni mucho menos-, que este haya sido su espíritu, ni que la receta burocrática tenga algo que ver con la teoría y práctica del socialismo verdadero. La historia posterior se ha encargado una y otra vez de quitarle la razón a Spencer y dársela a Martí.

Llama la atención, por otra parte, el uso del término capitalistas; ya hemos visto, en artículos anteriores sobre el tema, la utilización por Martí de términos usados frecuentemente en la literatura marxista.

"Todo el poder que iría adquiriendo la casta de funcionarios, ligados por la necesidad de mantenerse en una ocupación privilegiada y pingüe, lo iría perdiendo el pueblo, que no tiene las mismas razones de complicidad en esperanzas y provechos, para hacer frente a los funcionarios enlazados por intereses comunes. Como todas las necesidades públicas vendrían a ser satisfechas por el Estado, adquirirían los funcionarios entonces la influencia enorme que naturalmente viene a los que distribuyen algún provecho o beneficio. El hombre que quiere ahora que el Estado cuide de el para no tener que cuidar él de sí, tendría que trabajar entonces en la medida, por el tiempo y en la labor que pluguiese al Estado asignarle, puesto que a éste, sobre quien caerían todos los deberes, se darían naturalmente todas las facultades necesarias para recabar los medios de cumplir aquellos. De ser siervo de sí mismo, pasaría el hombre a ser siervo del Estado. **De ser esclavo de los capitalistas,** como se llama ahora, iría a ser esclavo de los funcionarios. Esclavo es todo aquel que trabaja para otro que tiene dominio sobre el; y en ese sistema socialista dominaría la comunidad al hombre, que a la comunidad entregaría todo su trabajo. Y como los funcionarios son seres humanos, y por tanto abusadores, soberbios y ambiciosos, y en esa organización tendrían gran poder, apoyados por todos los que aprovechasen o esperasen aprovechar de los abusos, y por aquellas fuerzas viles que siempre compra entre los oprimidos el terror, prestigio o habilidad de los que mandan, este sistema de distribución oficial del trabajo común llegaría a sufrir en poco tiempo de los quebrantos, violencias, hurtos y tergiversaciones que el espíritu de individualidad, la autoridad y osadía del genio, y las astucias del vicio originan pronta y fatalmente en toda organización humana. "De mala humanidad -**dice Spencer**- no pueden hacerse buenas instituciones." La miseria pública será, pues: con **semejante socialismo**, a que todo parece tender en Inglaterra, palpable y grande. El funcionarismo autocrático abusará de la plebe cansada y trabajadora. Lamentable será, y general, la servidumbre.

Y termina Martí este artículo, con la valoración única que puede esperarse de este hombre, comprometido hasta la médula con los pobres de la tierra:

Y en todo este estudio apunta Herbert Spencer las consecuencias posibles de la acumulación de funciones en el Estado, que vendrían a dar en esa dolorosa y menguada esclavitud; **pero no señala con igual energía, al echar en cara a los páuperos su abandono e ignominia, los modos naturales de equilibrar la riqueza pública dividida con tal inhumanidad en Inglaterra**, **que ha de mantener naturalmente en ira, desconsuelo y desesperación a seres humanos que se roen los puños de hambre en las mismas calles por donde pasean hoscos y erguidos otros seres humanos que con las rentas de un año de sus propiedades pueden cubrir a toda Inglaterra de guineas.**

Nosotros diríamos a la política: ¡Yerra, pero consuela! Que el que consuela, nunca yerra." (OC T15 P391)

La frase final es definitoria, "**el que consuela nunca yerra",** y pone definitivamente, y de un tirón, a Martí junto a la idea y la política socialista que consuela, y que no yerra.

Gasto militar en el mundo, sin precedentes desde el fin de Guerra Fría

El gasto en armamento en el mundo alcanzó ya niveles nunca vistos desde el fin de la Guerra Fría, con un monto que llega a mil 739 billones de dólares, según el Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI, por sus siglas en inglés).

El informe correspondiente a 2018 del organismo internacional vigilante del rubro –presentado el pasado 2 de marzo-, con sede en Estocolmo, Suecia, explica que dicha cifra equivale a 2.2 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, o también a un gasto de 230 dólares por cada uno de los habitantes de la Tierra.



El documento, que ofrece cifras correspondientes al gasto militar total de 2017, señala que los mil 739 billones de dólares que gastaron los países en armas representan un crecimiento de 1.1 por ciento con relación al año anterior.

Estados Unidos se mantuvo como el país con el mayor presupuesto armamentista, 610 mil millones de dólares (3.1 por ciento de su PIB), similar a 2016, pero a finales de 2017 el Senado aprobó un presupuesto militar por 700 mil millones de dólares, es decir un aumento de 14.75 por ciento.

Otros gastos militares relevantes son de China, segundo mayor presupuesto de 2017 con 228 mil millones de dólares, 5.6 por ciento más que en 2016; Arabia Saudita, de 69 mil 400 millones, 9.2 más que el año anterior, y Rusia, que los disminuyó en 20 puntos porcentuales, para ubicarlo en 66 mil 300 millones.

Destaca que en América del Norte el gasto militar disminuyó 0.2 por ciento en 2017 respecto a 2016, mientras que por tercer año consecutivo el este asiático registró un incremento, de 4.1 con relación al año anterior. En Europa occidental también creció 1.7 puntos porcentuales.

Un rubro más a reportar es el volumen de las transferencias internacionales de armas, que creció 10 por ciento entre 2008-2012 y 2013-2017, consiguiendo el mayor índice desde la Guerra Fría, cifra que confirmó la tendencia al alza registrada desde principios de la década del 2000.

Al respecto, los cinco mayores vendedores internacionales de armas fueron Estados Unidos, con 34 por ciento del total; Rusia, 22; Francia, 6.7; Alemania, 5.8, y China, 5.7 puntos porcentuales del total, si bien el reporte no especifica cantidades monetarias.

No obstante, con base en un cálculo propio considera que en 2016 se registraron ventas internacionales de armas por "al menos de 88 mil 400 millones de dólares", y las ventas que habrían tenido los principales fabricantes serían en el mismo año "casi 375 mil millones de dólares, 1.9 por ciento más que en 2015".

Advierte que, ante las cifras alcanzadas, la seguridad en el mundo se ha deteriorado mucho en el último decenio, a lo que han contribuido los conflictos armados, que han aumentado en número, complejidad y letalidad, así como la violencia que se registra en diversas regiones del planeta.

El informe hace mención que en la actualidad las agresiones suceden cada vez más en las zonas urbanas, en algunos casos por conflictos armados y en otros por la violencia desatada por la delincuencia.

En América prevalece esta última y destaca el avance hacia la paz en Colombia, luego de más de 50 años de lucha interna.

Pero en 2017 se mantenían vivos conflictos armados en países de Asia u Oceanía como Afganistán, Filipinas, India, Myanmar y Pakistán; de Europa entre Armenia y Azerbaiyán y en Ucrania; en Medio Oriente en Egipto, Irak, Israel y Palestina, Libia, Siria, Turquía y Yemen, y en África en Mali, Nigeria, República Centro Africana, República Democrática del Congo, Etiopía, Somalia y Sudán del Sur.

En el texto introductorio, el director del SIPRI, Dan Smith, señala que el aumento del gasto militar y la proliferación de conflictos han significado que más de 65 millones de personas hayan sido desplazadas de su lugar de residencia.

Un elemento más a tomar en cuenta, indica, es el reclamo mutuo al que se han enfrentado Rusia y Estados Unidos de violar el Tratado sobre la Eliminación de Armas Nucleares de Corto y Mediano Alcance (INF), que en fecha reciente fue abandonado por Washington.

Recuerda, además, la vigencia de potenciales temas conflictivos como los acuerdos para el no uso militar de la energía nuclear por parte de Irán y Corea del Norte, la anexión de Crimea por de Rusia, que deterioró la relación rusa con Occidente, los conflictos en Medio Oriente y las tensiones entre India y Pakistán por Cachemira.

Smith destaca, sin embargo, la aplicación del Tratado para la Reducción de Armas Estratégicas Ofensivas (Nuevo START) de 2010, aunque hace notar que expirará en febrero de 2021 y "aún no se mantienen conversaciones para prorrogarlo o sustituirlo".

Crece 7.8 comercio mundial de armas: SIPRI

El volumen de exportación de armas entre 2014 y 2018 fue 7,8 por ciento más alto que en el periodo 2009–13, siendo Estados Unidos, Rusia, Francia, Alemania y China los mayores exportadores, señaló hoy un informe.

El pasado 11 de marzo, el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI por sus siglas en inglés) dijo que en conjunto esos países representaron el 75 por ciento del volumen total de exportaciones de armas en 2014–18.

"El flujo de armas aumentó a Medio Oriente entre 2009–13 y 2014–18, mientras que se dio una disminución en los flujos hacia todas las demás regiones", indicó.

Apuntó que "las exportaciones de armas de Estados Unidos aumentaron un 29 por ciento entre 2009–13 y 2014–18", mientras que la participación de esa nación en el total de las exportaciones mundiales creció del 30 por ciento al 36 por ciento.

"Estados Unidos ha consolidado aún más su posición como el principal proveedor de armas del mundo", puntualizó Aude Fleurant, director del Programa de Gastos de Armas y Militares de SIPRI.

"Estados Unidos exportó armas a unos 98 países en los últimos cinco años. Estas entregas a menudo incluían armas avanzadas como aviones de combate, cruceros de corto alcance y misiles balísticos, así como un gran número de bombas guiadas", dijo el informe.

Refirió que las exportaciones de armas de Rusia disminuyeron un 17 por ciento entre 2009-2013 y 2014-2018, debido a la reducción de las importaciones de armas de la India y Venezuela.

SIPRI acotó que entre 2009-2013 y 2014-2018, "Francia aumentó sus exportaciones de armas en un 43 por ciento y Alemania en un 13 por ciento; mientras que las exportaciones combinadas de armas de los Estados miembros de la Unión Europea representaron el 27 por ciento de las exportaciones mundiales de armas en 2014-2018".

China fue el quinto mayor exportador de armas, al crecer "un 195 por ciento entre 2004–2008 y 2009–13, solo aumentaron un 2,7 por ciento entre 2009–13 y 2014–18".



Las exportaciones de armas israelíes, surcoreanas y turcas aumentaron de manera sustancial 60 por ciento, 94 por ciento y 170 por ciento de forma respectiva entre 2009-2013 y 2014-2018.

En cuanto a las importaciones de armas por los estados en el Medio Oriente aumentaron un 87 por ciento entre 2009–13 y 2014–18 y representaron el 35 por ciento de las importaciones mundiales de armas en 2014–18.

"Arabia Saudita se convirtió en el mayor importador de armas del mundo en 2014–18, con un aumento del 192 por ciento en comparación con 2009–13. Las importaciones de armas de Egipto, el tercer mayor importador de armas en 2014–18, se triplicaron (206 por ciento) entre 2009–13 y 2014–18", mencionó.

SIPRI añadió que "las importaciones de armas de Israel (354 por iento), Qatar (225 por ciento) e Irak (139 por ciento) también aumentaron entre 2009–13 y 2014–18. Sin embargo, las importaciones de armas de Siria cayeron un 87 por ciento".

"Las armas de Estados Unidos, Reino Unido y Francia tienen una gran demanda en la región del Golfo, donde abundan los conflictos y las tensiones", apuntó Pieter D. Wezeman, investigador principal del Programa de gastos militares y de armas del SIPRI.

"Rusia, Francia y Alemania aumentaron dramáticamente sus ventas de armas a Egipto en los últimos cinco años", acotó.

Asia y Oceanía recibieron el 40 por ciento de las importaciones mundiales de armas en 2014-2018, pero con una disminución del 6,7 por ciento en comparación con 2009-2013. Los cinco principales importadores de armas en la región fueron India, Australia, China, Corea del Sur y Vietnam.

"Australia se convirtió en el cuarto mayor importador de armas del mundo en el periodo 2014–18 al aumentar un 37 por ciento en comparación con 2009–13. Las importaciones indias de armas disminuyeron un 24 por ciento entre 2009-2013 y 2014-2018".

"Rusia representó el 58 por ciento de las importaciones de armas de la India en 2014-2018, mientras que las importaciones chinas de armas disminuyeron, pero es el sexto mayor importador de armas del mundo en el lapso 2014–18", destacó.

Rotundo fracaso en la segunda cumbre entre Trump y Kim

La segunda cumbre entre el presidente de EU, Donald Trump, y el líder norcoreano, Kim Jong-un, realizada en Vietnam, terminó el 28 de febrero, más de una hora antes de lo previsto y sin que ambos dirigentes alcanzaran "ningún acuerdo" ni firmaran la declaración conjunta que sus equipos habían negociado.

A las 13:25 (6:25 GMT), Trump abandonó el céntrico hotel de Hanói donde mantenía sus reuniones con Kim para dirigirse a su propio hotel y dar una conferencia de prensa, mientras Kim se encaminaba también al suyo.

"No se alcanzó ningún acuerdo en este momento, pero sus equipos respectivos volverán a reunirse en el futuro", dijo la portavoz de la Casa Blanca, Sarah Sanders, en un comunicado.

El abrupto fin de la cumbre se produjo después de que la segunda reunión entre ambos, una bilateral ampliada junto a sus respectivas delegaciones, se alargara más de lo previsto



No hubo almuerzo de trabajo y tampoco ceremonia de firma de una declaración conjunta, en la que se esperaba que ambos Gobiernos detallaran posibles nuevos compromisos sobre desnuclearización e incluso se comprometieran a suscribir una declaración de paz en la península coreana y a iniciar relaciones diplomáticas.

No está claro cuál fue el motivo de desacuerdo entre ambos, pero la portavoz de la Casa Blanca definió aún así como "muy buenas" y "constructivas" las reuniones entre Trump y Kim "Los dos líderes conversaron sobre varias formas de impulsar la desnuclearización, y sobre conceptos basados en la economía", indicó Sanders en su breve comunicado.

En sus dos encuentros abiertos a la prensa, Trump y Kim habían mostrado muy buena sintonía y humor, y el líder norcoreano incluso respondió a varias preguntas de periodistas estadounidenses.

La cumbre entre ambos, que sigue a su histórico primer encuentro en Singapur, comenzó el 27 con una reunión a solas y una cena en Hanói, en la que los dos líderes se mostraron optimistas sobre las perspectivas del encuentro.

Así, la segunda cumbre terminó antes de lo previsto debido a un profundo desacuerdo en la negociación para desnuclearizar Norcorea.

La segunda jornada de la cumbre de Hanói, comenzó con señales de sintonía entre los dos líderes, pero se cerró abruptamente sin la firma de la declaración conjunta que habían negociado ambas partes y con la admisión de Trump de que es posible que no vuelva a reunirse con Kim en "mucho tiempo".

Según Trump, Kim le ofreció desmantelar el centro de investigación nuclear de Yongbyon, donde produce su combustible para bombas atómicas, pero a cambio pidió un levantamiento de sanciones que Washington consideró inaceptable.

EU y Corea del Norte negociaron durante semanas una declaración conjunta que incluiría avances en materia de desnuclearización a cambio de un modesto relajamiento de las sanciones económicas.

Se rumoreaba, además, que Trump y Kim podrían firmar una simbólica declaración de paz en la península coreana, técnicamente en guerra desde 1950, y que abrirían oficinas "de enlace" en sus respectivas capitales.

Estas son cuatro claves de esta cumbre fallida:

Las sanciones impuestas sobre el régimen norcoreano y las áreas a desmantelar en el centro de investigación nuclear de Yongbyon, epicentro del programa atómico norcoreano, constituyen el muro con el que ambas partes se han topado en Hanói y que finalmente ha impedido la firma de una declaración conjunta.

Una de las mayores diferencias entre la cumbre de Hanói y la de Singapur hace ocho meses ha sido la relajación de ambos líderes y las muestras de afinidad personal entre ambos, patentes en sus breves encuentros con la prensa y en su paseo por los jardines del hotel Metropole de la capital vietnamita.

Trump no dio ninguna garantía de que vaya a reunirse de nuevo con Kim, aunque insistió en que la despedida fue "amistosa".

La firma de la paz definitiva entre las dos Coreas era uno de los objetivos más esperados de este segunda cumbre. Esta histórica reivindicación de Piongyang se antojaba complicada ya que debía ser una iniciativa multilateral que incluyera también a Seúl y a China.

Sin embargo, algún tipo de acuerdo en este sentido habría tenido un peso simbólico claro en una región que sigue técnicamente en guerra tras el armisticio de 1953, firmado por Piongyang, Washington (en representación del Comando de Naciones Unidas) y el llamado Ejército Popular de Voluntarios chino.

También se quedó en el tintero una iniciativa que tanto Trump y como Kim alabaron públicamente durante la cumbre: establecer oficinas "de enlace" en sus respectivas capitales, un primer paso en el camino para iniciar relaciones diplomáticas entre los dos históricos enemigos.

Por otra parte, la comunidad internacional lamentó el fracaso de la segunda cumbre entre Trump y Kim. El Gobierno de Corea del Sur lamentó que no se haya alcanzado un acuerdo completo en la cumbre, pero se mostró optimista ya que cree que hubo un progreso "significativo" en sus negociaciones.

El gobierno de China dijo que espera que el diálogo continúe después de que las dos partes no hayan logrado un acuerdo en su cumbre en Vietnam.

Rusia calificó de "positivo" el hecho de que el proceso negociador no se haya suspendido, a juzgar por las declaraciones de Washington.

Re…cuento Político

Bien, así, como no queriendo llegamos a marzo y estamos ya con la publicación de la tercera edición de 2019 de *El Activista Regional,* Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, en medio de la seria problemática que atravesamos para garantizar su elaboración y difusión. Pero, mientras tanto, seguimos firmes con el compromiso… **En materia económica, El peso mexicano que el 15 de febrero se cotizaba en 19.70 pesos por dólar en los mercados de divisas, al 17 de marzo estaba ya en pesos por dólar**… Mientras tanto, **la mezcla mexicana de petróleo que el 15 de febrero se cotizaba en 58.55 dólares (por barril en el mercado internacional de hidrocarburos, al 17 de marzo estaba ya en 60.08, al 14 de marzo se cotizaba en dólares por barril**5 dólares con 8 centavos de dólar por encima del precio proyectado en el presupuesto por el gobierno amloista**)**…



Por otra parte, **el 18 de marzo, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador conmemoró el 81 aniversario de la nacionalización de la industria petrolera en un entorno de producción de crudo que es el más bajo en casi medio siglo y con refinerías operando a menos de 40% de su capacidad, pero combatiendo la corrupción y el robo de combustibles**. Petróleos Mexicanos (Pemex), atraviesa una situación financiera caracterizada por una deuda superior a 105 mil millones de dólares –pasivos que superan el total de sus activos– y bajo escrutinio de las agencias calificadoras crediticias, las cuales dudan del programa gubernamental para salvar a la compañía productiva del Estado. Pemex produjo en promedio 1.6 millones de barriles diarios en enero, la cifra más baja desde que existen datos disponibles de la petrolera, a partir de los años 90. De esa cantidad, casi 486 mil barriles al día fueron destinados a las refinerías mexicanas…



Por su parte, el 18 de marzo, después de asistir a la guardia de honor al general Lázaro Cárdenas del Río, en el 81 aniversario de la expropiación petrolera, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, planteó que debe darse el paso para dar autonomía presupuestal y de gestión a Petróleos Mexicanos (Pemex), y también habló de la necesidad de un cambio definitivo en la política económica. Luego de que el domingo López Obrador decretó el fin del modelo neoliberal, Cárdenas planteó que debe darse un cambio definitivo en la política económica, aplicar lo que los economistas llaman medidas contracíclicas, y esto viene acompañado necesariamente de una profunda reforma hacendaria, fiscal, que permita al Estado invertir en el desarrollo. Y afirmó que estará en contra de la relección presidencial, pero acotó que no ve en nadie la idea de llevarla a cabo… El 25 de febrero, **cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), expusieron que la economía mexicana creció 2% en 2018, una décima menos que en 2017, su nivel más bajo en los pasados 4 años**, con lo que mantiene una desaceleración desde 2014. Así, la economía creció 2.4% anual en el sexenio de Enrique Peña, superior al 1.7% promedio anual en el sexenio de Felipe Calderón. Además, el INEGI reiteró su pronóstico de una expansión de 1.5% del PIB este año, menor al previsto por el gobierno, de entre 2.5 y 3.5%. El mismo día, **Goldman Sachs recortó su pronóstico de crecimiento para México en 2019, a 1.5%** de 1.7, citando un débil impulso doméstico y el deterioro del panorama internacional. Por su parte, **el 27, el Banco de México (Banxico) revisó a la baja las perspectivas de crecimiento económico para este año y 2020. Para este año será del previo entre 1.7 y 2.7%, a uno de entre 1.1 y 2.1%, mientras que para 2020 lo ajustó de uno de entre 2 y 3%, a uno de entre 1.7 y 2.7% (6** décimas menos que su pronóstico previo y menor al promedio anticipado por analistas privados**)**. En congruencia con la modificación a las perspectivas de crecimiento, apuntó que para 2019 se revisa la expectativa del aumento en el número de puestos de trabajo registrados en el IMSS de un intervalo de entre 670 y 770 mil en el Informe anterior, a uno de entre 620 y 720 mil. Para 2020, el intervalo se ajusta de uno de entre 690 y 790 mil en el Informe previo, a uno de entre 650 y 750 mil, refirió Díaz de León… **Según el estudio *Evasión fiscal en México* realizado por el Instituto Belisario Domínguez (IBD) del Senado, a pesar de que existe un marco jurídico adecuado, en México no se ha logrado detener la evasión fiscal, delito que representa al país pérdidas por 510 mil millones de pesos anuales**. El documento resalta que sólo en 2016 la tasa de evasión fiscal representó 2.6% del producto interno bruto (PIB)… Resulta que **la deuda del sector público creció a un ritmo de mil 147.2 millones de pesos diarios en los primeros 2 meses del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Al cierre de enero pasado alcanzó 10 billones 800 mil 571.8 millones, 8.33% más que en el mismo mes de 2018**, reveló información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Al cierre de noviembre de 2018, cuando concluyó el gobierno de Enrique Peña Nieto, la deuda del sector público federal se situó en 10 billones 731 mil 736.8 millones de pesos, de acuerdo con los datos de Hacienda… El 10 de marzo, se informó que el Partido del Trabajo (PT) en la Cámara de Diputados acordó con la Secretaría de Hacienda que se inicie una reforma de fondo al sistema de pensiones, como condición para que se apruebe la iniciativa presidencial que flexibiliza el sistema de inversión del ahorro de los trabajadores. El PT ha cuestionado que la iniciativa pondrá en riesgo el ahorro de los trabajadores, al aumentar el porcentaje de especulación financiera, además de que propone aumentar las comisiones por administración y rendimientos de las inversiones. **La alianza Juntos Haremos Historia no es tan sólida como pudiera imaginarse. Resulta que el PT, a través de su coordinador parlamentario en San Lázaro, Reginaldo Sandoval, anunció que no irán con Morena en 2 iniciativas de inminente presentación**. Se trata de la reforma al Sistema del Ahorro para el Retiro y la iniciativa presentada por Mario Delgado y Tatiana Clouthier de

……reducir a la mitad el presupuesto de los partidos políticos. La reducción presupuestal los afecta de manera directa y Sandoval reveló que ni siquiera los consultaron. Ya veremos si se mantienen apartados o los presionan para volver al redil. **El 11, al presentar el informe mundial La reversión de la privatización de las pensiones. Reconstruyendo los sistemas públicos de pensiones en los países de Europa Oriental y América Latina (2002-2018), Fabio Durán Valverde, especialista de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), afirmó que después de 3 décadas de la privatización de pensiones, los resultados no son nada favorables** y señaló que contrario a lo que se esperaba, las tasas de cobertura se estancaron o disminuyeron, los beneficios se deterioraron y los altos costos de transición crearon enormes presiones fiscales… **Por otra parte, con la instalación de 11 mesas de trabajo arrancaron en Morelia, Michoacán, los foros de Consulta Ciudadana para integrar el Plan Nacional de Desarrollo** (PDN) 2019-2024. **El presidente Andrés Manuel López Obrador invitó a los ciudadanos y especialistas a participar y destacó la importancia de la consulta, pues con base en ello -entre todos- se definirá el nuevo paradigma de desarrollo con bienestar** que caracterizará al nuevo gobierno federal. En ese sentido indicó que se dará a conocer el nuevo proyecto posneoliberal, que dejará atrás el neoliberalismo o "neoporfirismo" que afectó al país… **Y confirmando sus recurrentes dichos, el 17 de marzo, en Palacio Nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador decretó el fin de la época neoliberal, una pesadilla que padeció el país durante 36 años. Reclamado por sus colaboradores y simpatizantes que asistieron al foro Planeando Juntos la Transformación de México, sentenció: Quedan abolidos el modelo neoliberal y su política de pillaje antipopular y entreguista**. Delineó 11 ejes que regirán en su gobierno y serán los criterios fundamentales del nuevo Plan Nacional de Desarrollo, indicó: Ahora tenemos la responsabilidad de construir una nueva política posneoliberal y convertirla en un modelo viable de desarrollo económico, ordenamiento político y convivencia entre sectores sociales... En referencia a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según** ***Milenio Diario*****, febrero terminó con mil 447 homicidios** con el sello del crimen organizado (con un promedio diario de 51 personas y 2 cada hora, fue el febrero más violento en 12 años). Con ello, ya van 4 mil 174 ejecuciones en lo que va del lopezobradorismo…En el mismo sentido, el 20 de febrero, **según las cifras compiladas por el secretariado ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP), ahora perteneciente a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, se informó que durante enero pasado persistió la tendencia al alza de homicidios dolosos en el país. Al mismo tiempo, se disparó el número de secuestros, respecto del nivel sostenido el año anterior. El mes pasado 2 mil 928 personas fueron asesinadas, incluidos 75 casos clasificados como feminicidios**, por la rudeza en que fueron perpetrados los crímenes en contra de mujeres… **A propósito del anunciado cierre del Penal de las Islas Marías, el 25 de febrero, la tercera visitadora general de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Ruth Villanueva –también especialista en temas de reclusión– señaló que es un avance cerrar las cárceles, pero en esta ocasión se hace con la mejor calificada,** El complejo penitenciario Islas Marías fue desaprovechado…



Y el 28, todos los partidos políticos representados en la Cámara de Diputados avalaron la propuesta del Senado para inscribir en la Constitución la Guardia Nacional con mando civil. Al someterse a votación en el pleno de San Lázaro, 463 legisladores respaldaron la minuta con un voto en contra de una diputada, que minutos antes, en tribuna, había reconocido el dictamen como producto de la negociación y el acuerdo. **Y finalmente, el 13 de marzo, los Congresos de Michoacán y Yucatán aprobaron la minuta de reforma constitucional para la creación de la Guardia Nacional, con lo que las 32 legislaturas de igual número de entidades federativas de México dieron su aval** para la conformación de esa corporación. **Una vez que hizo la declaratoria de constitucionalidad que crea la Guardia Nacional –para que sea promulgada por AMLO y publicada en el Diario Oficial de la Federación-,** el Congreso de la Unión deberá expedir, en un plazo de 2 meses, la ley orgánica que permitirá operar a la nueva corporación policiaca… E**l 22 de febrero, diversas organizaciones civiles y de defensa de los derechos humanos se manifestaron frente a Palacio Nacional para repudiar los asesinatos de 14 periodistas y de defensores de las garantías básicas** que han ocurrido desde el inicio del actual gobierno. El mismo día, se informó que un total de 159 personas defensoras de derechos humanos y 47 periodistas fueron asesinados durante el sexenio de Enrique Peña Nieto… **Tras los primeros 100 días de la nueva administración federal, el 13 de marzo, la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos (Red TDT) llamó a fortalecer las garantías fundamentales en el país y evitar pretensiones hegemónicas contrarias al espíritu democrático**. Reconocemos la legitimidad de López Obrador, pero ésta no se contrapone a la del movimiento nacional de derechos humanos ni a otros procesos igual de valiosos… Y **como se esperaba, el 12 de marzo, con 95 votos a favor, de 121 legisladores presentes (6 por Loretta Ortíz, esposa de José Agustín Ortíz Pinchetti, cero votos por Celia Maya, 19 votos en contra de la terna y uno nulo), el Pleno del Senado eligió a Yasmín Esquivel Mossa –** esposa del empresario Riobóo, asesor de AMLO**- como ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por los próximos 15 años**… **Y el 14, al límite, con 6 votos por arriba del requisito para reformas constitucionales –** mayoría calificada**-, Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados –más tres votos de legisladores del PRI y 7 de los 9 disidentes del PRD- aprobaron el decreto de reforma a la Constitución por el cual se adicionan las figuras de revocación de mandato y la consulta popular**… **Por su parte, el 15 de marzo, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, llegó a los primeros 100 días de Gobierno con un balance positivo; incluso sus opositores le han dado su voto de confianza, sobre todo porque ha demostrado autonomía**. Sin embargo, en el mismo periodo ha enfrentado serios problemas

……de inseguridad y un alza considerable en algunos delitos, como homicidios y robos a transporte público… **El 26 de marzo, el presidente Andrés Manuel López Obrador firmó un decreto para abrir expedientes del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), por lo que podrán ser consultados en el Archivo General de la Nación. E indicó que también se podrán revisar los archivos de la "Policía Federal de Seguridad"** …



Respecto al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el 13 de marzo, la presidenta nacional de Morena, Polevnsky, sostuvo que en los procesos electorales se sueltan los demonios que buscan el control del partido a escala estatal, municipal y nacional, porque hay machismos que creen que las mujeres no podemos sacar al partido. Agregó que hay sabandijas que se han infiltrado en esta fuerza política. **El 16, Ricardo Monreal, advirtió que toda disputa interna es menor a la prioridad que son la unidad y la cohesión**, y aclaró que aunque es fundador de Morena no se involucra en las decisiones del partido… **Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), sigue la salida de militantes de todos tamaños y su emigración a Morena**, incluso. **el 19 de febrero, el PRD en la Cámara de Diputados se desfondó tras la renuncia de 9 de 19 integrantes de la bancada. Anunciaron que se declararán independientes**. Además de Ricardo Gallardo –su ex coordinador-, renunciaron Lilia Villafuerte Zavala, Emmanuel Reyes Carmona, Javier Salinas Narváez –el único que solicitó incorporarse a Morena–, Luz Estefanía Rosas Martínez, Héctor Serrano Cortés, Mauricio Toledo, Raymundo García Gutiérrez y Carlos Torres Piña. **Enseguida, diputados del grupo parlamentario del PRD designaron a Verónica Juárez Piña como nueva coordinadora de la bancada perredista** tras la renuncia de Ricardo Gallardo Cardona. **Por cierto, el grupo de diputados que dejó al PRD para sumarse a Morena se quedó atascado a la mitad del camino. Los del PRD los repudiaron y los de Morena les dijeron que pueden pasar sus votos, pero ellos no, pues son impresentables**… **En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 4 de marzo pasado, al celebrar el 90 aniversario de la fundación del PRI en sesión del Consejo Político Nacional, Claudia Ruiz Massieu, presidenta nacional, encabezó la ceremonia del partido tricolor y enfatizó que la renovación debe ser sin dolor ni enojo**. Entre los suspirantes a dirigir lo que queda del PRI destacan, entre otros, el ex gobernador de Hidalgo, ex secretario de gobernación y actual senador, Miguel Osorio Chong; la ex gobernadora de Yucatán y ex secretaria general del partido, Ivonne Ortega, el ex rector de la UNAM y ex secretario de salud, José Narro Robles; el gobernador de Campeche, Alejandro Moreno Cárdenas; el ex gobernador de Oaxaca, Ulises Ruiz. ¿En verdad, en cualquiera de ellos está el futuro del PRI?… **En relación al Partido Acción Nacional (PAN) a 2 meses y medio de las elecciones de junio próximo, los panistas reconocen públicamente que enfrentan un panorama complejo en la renovación de las gubernaturas de Baja California y Puebla, aunque en voz baja dan por hecho que perderán los 2 cargos**…. El 6 de marzo, **con 30 votos a favor –del PRI-PAN-PES, entre ellos los de los morenistas Juan Carlos Leal y Celia Alonso–, de un total de 42, el Congreso de Nuevo León aprobó una reforma al artículo primero de la Constitución estatal para penalizar con cárcel el aborto desde la fecundación**. La enmienda, que entrará en vigor en 15 o 20 días, garantiza el derecho a la vida desde la concepción hasta la muerte, por lo cual se castigará a quienes aborten y a aquellos que las auxilien. Si se aplica al pie de la letra la nueva ley, el uso de píldora del día siguiente o de métodos anticonceptivos como el dispositivo intrauterino (DIU) podría declararse ilegal, advirtieron activistas… **Y en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), no obstante las protestas de diversos sectores de la institución,** e**l 13 de marzo, sin problemas la dirección general del IPN y la representación estudiantil de la Asamblea General Politécnica (AGP) iniciaron el proceso de insacular a integrantes de la comunidad que integrarán los comités electorales que tendrán a su cargo la elección de quienes conformarán a la comisión organizadora del Congreso Nacional Politécnico**… **En materia laboral**… **El 28 de febrero, como resultado del Movimiento Obrero 20/32 en Matamoros (con el cual trabajadores de empresas maquiladoras exigen aumento salarial de 20% y bonos anuales de 32 mil pesos), unos 4 mil obreros perdieron sus empleos durante enero y febrero, aseguró el presidente del centro local de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex). Indicó que los despidos en la industria manufacturera fueron respuesta a los paros y huelgas**. Sostuvo que rescindir contratos a obreros es una prerrogativa de las maquiladoras ante las movilizaciones de trabajadores. Eran 4 mil empleos registrados ante el Instituto Mexicano del Seguro Social y se perdieron desde que empezaron estos paros irregulares e ilegales en Matamoros…



Respecto a la huelga en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), a casi 50 días de haberse iniciado el movimiento, las pláticas entre las autoridades de la UAM y el Sindicato Independiente de Trabajadores (Situam), siguen sin llegar a acuerdos… **Y en Texcoco, México, el 21 de febrero, el Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma Chapingo (Stauach) determinó iniciar una huelga luego de no llegar a un acuerdo con las autoridades sobre un incremento salarial de 15% y porque la institución se negó a otorgar un apoyo de mil pesos mensuales a cada trabajador** y a basificar a varios profesores. **El 26, el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma Chapingo…….(Stuach) determinó ir a la huelga porque las autoridades rechazaron sus peticiones de incremento salarial de 20%, cumplimiento la homologación de 4.22% y el pago de 15 mil 100 pesos de vales de despensa, entre otras demandas**. Esta huelga se suma a la que mantienen los académicos, quienes tampoco han recibido respuesta.

Y el 16, el Stauach levantó su huelga tras llegar a un acuerdo con las autoridades; sin embargo, el plantel continuará cerrado debido a que sigue el paro laboral de los trabajadores administrativos sindicalizados. Se acordó concluir la huelga luego de aceptar la oferta institucional, que incluye un aumento salarial de 3.35% directo al tabulador, más 1.8 de incremento en prestaciones, 3.35 a viáticos y 12 mil 100 pesos de compensación anual. Además, del pago de 100% de salarios caídos… **Por su parte, el 5 de marzo, jubilados de Mexicana de Aviación entregaron una carta en Palacio Nacional en la cual exponen que a pesar de reunirse con las nuevas autoridades del gobierno federal, no hay avances para solucionar el pago de sus pensiones que dejaron de recibir hace más de 8 años,** cuando la aerolínea dejó de operar… **Respecto a la justa lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) el 18 de marzo, la CNTE alertó sobre la pretensión del Legislativo de maquillar la reforma educativa y no abrogarla en su totalidad, tal como fue el compromiso del ahora presidente Andrés Manuel López Obrador. Dirigentes de la Coordinadora señalaron que les filtraron el proyecto de dictamen que será discutido en los próximos días en la Cámara de Diputados, y advirtieron que éste contiene elementos suficientes para asegurar que se repite el mismo esquema que la reforma educativa impuesta por el gobierno anterior**, de manera especial porque se conservan términos como ingreso, promoción y reconocimien to, ligados a la evaluación. De igual modo, permanece el estado de excepción en materia laboral hacia los maestros, pues en el artículo tercero constitucional, que debiera ser exclusivo para definir los aspectos filosóficos de la educación en el país, se incluyen pautas de carácter laboral que deben estar contemplados en el artículo 123 constitucional y en las respectivas leyes secundarias… **Respecto a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, desparecido en Iguala la noche del 26-27 de septiembre de 2014, el 26 de febrero, al cumplirse 53 meses de los crímenes contra los estudiantes, ante una nueva etapa en la que la voluntad del gobierno de Andrés Manuel López Obrador les brinda por fin la esperanza para conocer el paradero de sus hijos**, los padres de los 43 se manifestaron en las calles de la Ciudad de México demandando una vez más verdad y justicia y exigieron su presentación con vida y castigo a los responsables de los hechos. **Y el 11 de marzo, al poner en marcha la tercera etapa de la asistencia técnica por parte de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) para el caso Ayotzinapa, la presidenta de ese organismo, Esmeralda Arosemena de Troitiño, subrayó que el gobierno de López Obrador debe descartar la** ***verdad histórica***…



Y el 20 de febrero, Samir Flores Soberanes, fue asesinado a la puerta de su domicilio. Asistió un día antes a la reunión en Jonacatepec convocada por el delegado del gobierno federal en Morelos, Hugo Éric Flores, donde cuestionó directamente las mentiras que están diciendo acerca de la termoeléctrica en Huexca y el Proyecto Integral Morelos (PIM). Fue también, junto con Teresa Castellanos, de la comunidad de Huexca, una de las principales voces que se escucharon el 10 de febrero en Cuautla, en el acto encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien al observar a la distancia las protestas los llamó radicales de izquierda, que para mí no son más que conservadores. A fin de cuentas, dijo el mandatario, aunque haya gritos y sombrerazos, se llevará a cabo la consulta sobre el proyecto energético. El **mismo día, desde Monterrey, Nuevo León, Andrés Manuel López Obrador lamentó el horrendo crimen de Samir Flores Soberanes, pero también dijo que la consulta tiene que continuar**, porque "es un proceso que ya se acordó en una asamblea. **Por su parte, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua (FPDTA) de Morelos, Puebla y Tlaxcala, afirmó que el crimen de Samir es resultado de los oídos sordos de López Obrador. Y exigió que la Fiscalía General de la República (FGR) atraiga el caso** y se aprehenda y castigue a los asesinos materiales e intelectuales de Samir; que garantice la protección de todos los integrantes y pueblos conjugados en el frente: la Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos, el Campamento Zapatista de Apatlaco y todos los que nos oponemos al Proyecto Integral Morelos (PIM) y somos para López Obrador radicales (y) ultraconservadores. **El 21, el Congreso Nacional Indígena, el Concejo Indígena de Gobierno y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) responsabilizaron del asesinato de Samir Flores Soberanes al mal gobierno y sus patrones**, que son las empresas y sus grupos armados legales e ilegales, que así pretenden robarnos, llevarnos la muerte y apagar las luces que nos dan esperanzas… **El 9 de marzo, los asistentes a la Asamblea Emergente Nacional ante la Violencia del Estado y la Autodeterminación de los Pueblos, que se realizó en Amilcingo, concluyeron que "la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia no está significando un cambio de política, por el contrario: significa la continuidad del neoliberalismo en detrimento de nuestros derechos y territorios"**… **Y sobre el caso Aristegui-MVS, el 20 de febrero, la primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) revocó la sentencia que obligaba a Carmen Aristegui a probar las expresiones que realizó en el prólogo del libro** ***La Casa Blanca de Peña Nieto***, en el que alude a los dueños de la empresa MVS y su relación con el poder político, por lo que fue demandada por daño moral. Tras la resolución, la periodista hizo un llamado a que termine el terrible periodo que hemos vivido tanto MVS como nosotros. **El fallo de la corte a favor de Carmen Aristegui, es un triunfo de la libertad de expresión y del periodismo mexicano**. Nos congratulamos con esa decisión… **Por otro lado, el 16 de febrero, el Congreso Nacional Indígena-Concejo Indígena de Gobierno (CNI-CIG), afirmó que "lo que estamos viendo con este nuevo gobierno es la continuidad de las políticas neoliberales, pero además las está profundizando**, con base en el apoyo, en el consenso que tiene el presidente (Andrés Manuel López Obrador) de buena parte población, y esto está adicionado con ocurrencias", sostuvieron participantes en el foro A 23 años de los Acuerdos de San Andrés, en defensa de la madre tierra, no al Tren Maya y el Corredor Transístmico, no a la Guardia Nacional.

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…



El 23 de febrero, se informó que los partidos más multados por el Instituto Nacional Electoral (INE) debido a irregularidades en sus informes de ingresos y gastos de 2017, son el PRI y el PRD con 84.4 y 58.3 millones de pesos, respectivamente. El Partido del Trabajo con 49.1 millones de pesos y Morena con 46 millones. Nueva Alianza, quien en julio pasado perdió su registro, fue el partido menos castigado al tener una multa por 3.7 millones de pesos. Enseguida quedaron fuerzas políticas locales con 4.4 millones de pesos, y el Partido Verde Ecologista de México con 9.8 millones. Las infracciones encontradas en los informes de Encuentro Social, cuyo registro se encuentra en litigio ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), le valieron una sanción por 14.6 millones de pesos, mientras a Movimiento Ciudadano se le asignaron 27.7 y al PAN 28.6 millones de pesos. **El 9 de marzo, el INE dio a conocer que los partidos políticos le deben 370.8 millones de pesos por diversas multas. Los que más adeudan son PRI y PT, con 208.4 y 65 millones, respectivamente. El Partido Verde fue sancionado con 32.9 millones; el PRD, con 30.7; Movimiento Ciudadano (MC), con 28.6, y PAN, con 4.7 millones**. Morena sólo debe 258 mil pesos. De las que aún no han sido avaladas por el TEPJF, al PRI le toca otra vez la mayor suma (84.4 millones de pesos), seguido del PRD (58.3 millones), el PT (49.1) y Morena (46), el PAN tiene un castigo por 28.6 millones de pesos, MC por 27.7 y el Verde por 9.8 millones… **Finalmente, el 13 de marzo, el INE informó que de las 106 organizaciones que pretenden ser partidos, 88 ya fueron notificadas para que inicien las asambleas estatales y distritales, uno de los requisitos para obtener el registro de fuerzas políticas nacionales**. El INE destacó que hasta el 11 de marzo 13 solicitudes fueron calificadas de improcedentes, una se encuentra en revisión y 4 agrupaciones se desistieron de seguir con el procedimiento. Entre los requisitos para obtener la inscripción como partido nacional se encuentra la realización de 20 asambleas estatales con 3 mil afiliados cada una de ellas o bien 200 distritales con 300 participantes, además, **-tener una membresía de al menos 233 mil 945 personas afiliadas**. Las asociaciones tienen prohibida que organizaciones gremiales intervengan en esos encuentros. Entre esas agrupaciones se encuentra Libertad y Responsabilidad del matrimonio Calderón-Zavala, Redes Sociales Progresistas de los familiares de la ex lideresa magisterial Elba Esther Gordillo, Cambiemos por México encabezada por el ex candidato presidencial Gabriel Quadri. Un total de 106 organizaciones informaron al INE en enero pasado, su intención de convertirse en partidos políticos nacionales. **Y el 17, la Comisión de Fiscalización decidió fijar en 2.1 millones de pesos el tope de aportaciones que puede hacer cada simpatizante o afiliado a las organizaciones que buscan constituirse en partidos políticos nacionales**. Con esta medida se busca evitar que nazcan partidos con dueño o que un grupo de aportantes tenga influencia excesiva. **Si a la recta final llegan 3 o 4 estaremos ante una baraja nueva** para los próximos comicios federales… **Rumbo a la elección de gobernador del 2 de junio en Baja California, el empresario Jaime Bonilla fue designado candidato de unidad a la gubernatura por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)** y buscará ganarle a Óscar Vega Marín, que contenderá por el gobernante PAN. Por otra parte, **el 25, el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California (Tjebc) ordenó al Instituto Estatal Electoral (IEE) que publique una nueva convocatoria en la que se estipule que el periodo de la gubernatura se amplía de 2 a 5 años**. Con el argumento de que se violan los derechos fundamentales de los candidatos con un periodo de dos años, los magistrados resolvieron que el próximo gobernador inicie su periodo el primero de noviembre de 2019 y concluya en 2024. **Y el 10, el ex precandidato de Morena a la alcaldía de Tijuana, Baja California, Jaime Martínez Veloz, denunció que este partido fue infiltrado por la mafia del poder en esta entidad, lo cual ha repercutido en la asignación de candidaturas**. Pero el 18 de marzo, la Comisión Nacional de Honor y Justicia (CNHJ) del partido Morena invalidó la selección de candidatos a las presidencias municipales de Tijuana y Playas de Rosarito, –que se renovarán el próximo 2 de junio– realizada mediante encuestas… **En Morena, cuando una decisión tomada de antemano no recibe las adhesiones esperadas, cuando hay indicios de que la mayoría quiere otra cosa, es el momento exacto de hacer una encuesta. Así se hizo cuando militaban en el PRD, desde los tiempos en que Marcelo Ebrard y Andrés Manuel disputaban la candidatura presidencial perredista del 2012, ¿lo recuerdan? De pronto apareció una encuesta y todo solucionado**. A eso le apostó la dirigente nacional Yeidckol Polevnsky con respecto al caso Puebla, ya que los senadores del partido estaban decididos a no dejar pasar el dedazo a favor de Miguel Barbosa. Ellos querían que su colega senador Alejandro Armenta fuera el candidato pero, **finalmente el 18 de marzo, a pesar de la polarización Miguel Barbosa Huerta fue designado como el candidato que postulará la coalición Juntos Haremos Historia en Puebla**, que integran los partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, tras superar a sus adversarios, Alejandro Armenta Mier y Nancy de la Sierra Arámburo, en la encuesta que realizó Morena. **El 7, personajes destacados de los partidos PAN y PRI cuestionaron la decisión de sus respectivas dirigencias nacionales de designar candidatos a la gubernatura a Enrique Cárdenas Sánchez y Alberto Jiménez Merino, respectivamente, y advirtieron que no los apoyarán en la campaña para los comicios**… **El 28 de febrero, el Partido Acción Nacional (PAN) aseguró que es más que claro que Encuentro Social (PES) no alcanzó 3% de la votación en los comicios de julio pasado, por lo que no se le debe permitir conservar su registro a**nte el INE. Sería lamentable que la sala superior del TEPJF fallara en otro sentido, aseveró el vocero del *blanquiazul*…

INTERNACIONALES:…



Respecto a Venezuela, continúa imparable la ofensiva de la derecha internacional capitaneada por Estados

Unidos, respaldando a la ultraderecha venezolana, con el propósito de derrocar al gobierno constitucional de Nicolás Maduro Moros y terminar con la Revolución Bolivariana. Sin embargo, hasta ahora, todos sus intentos han fracasado: la imposición del autoproclamado presidente Juan Guaidó –reconocido por los aliados gringos y del que se dice es un presidente sin territorio, sin ejército y con un amargo sabor de derrota-, las acciones del sumiso Grupo de Lima apoyando los deseos del gobierno gringo, las sanciones económicas contra integrantes del gobierno y de los activos internacionales del país, el robo (congelamiento) de sus recursos financieros en las instituciones financieras internacionales, el bloqueo para evitar que acceda a los satisfactores en beneficio de su población, la amenaza de invasión militar - violando todas las normas del derecho internacional-, el fracaso en el ingreso de supuesta ayuda humanitaria desde Colombia el pasado 23 de febrero. Pero, a pesar de todo, con la oposición de Rusia, China y Turquía, así como la posición del Grupo de Contacto que convoca a las partes en conflicto a dialogar para encontrar una salida pacífica a la crisis política. Se dice que ante el fracaso, amenazas de muerte, de acciones militares y otras formas de intervención –todas ilegales según el derecho internacional– están entre las opciones abiertamente comentadas en Washington para su operación de cambio de régimen en Caracas, después del fracaso de lo que fue un intento de golpe de Estado anunciado para pasado 23...



En relación a Cuba, el 20 de febrero, el presidente Miguel Díaz-Canel, criticó el discurso "amenazador" y "ofensivo" de su homólogo estadounidense, Donald Trump, y llamó a una "movilización por la paz" en una América Latina convulsa por la crisis en Venezuela. Según resultados no oficiales publicados por la agencia Prensa Latina, votaron por el Sí a la nueva carta magna 6 millones 816 mil 169 electores, es decir, 86.85 de los votantes, mientras que por el No se pronunció 9%. La **nueva Constitución de la República de Cuba fue aprobada con 86.85% de los votos emitidos en el referendo.**: **El 5 de marzo, el presidente Miguel Díaz-Canel, calificó de absurda e ilegal la Ley Helms-Burton, cuyo capítulo III comenzará a aplicar Estados Unidos, de manera parcial, a partir del 19 de marzo con el fin de endurecer el bloqueo económico a la isla**. Dicho segmento de la legislación permite a ciudadanos estadunidenses presentar demandas judiciales en tribunales contra compañías o personas que usen bienes confiscados por el gobierno cubano a ciudadanos o empresas de Estados Unidos, después del triunfo de la revolución liderada por Fidel Castro en 1959. **El 17, Díaz-Canel, reiteró la decisión de los ciudadanos de este país a resistir ante lo que calificó de escalada agresiva de Estados Unidos contra la isla**. Falsos incidentes contra diplomáticos. Ley Helms-Burton, Doctrina Monroe, la decisión de obstaculizar los viajes de ciudadanos cubanos, lenguaje amenazador, toda una escalada agresiva contra la revolución cubana. Pero Cuba firme y decidida, tuiteó…



En relación a Argentina, en medio de la severa crisis económica que afecta al país y que ha provocado innumerables y multitudinarias movilizaciones ciudadanas, continúa imparable la persecución política y judicial con jueces de consigna contra la ex presidenta Cristina Fernández (2007-2015). Por eso, Cristina Fernández denunció que se han armado causas judiciales en su contra para generar noticias de alto impacto mediático y acusó al fiscal Carlos Stornelli y al juez Claudio Bonadío, de cometer verdaderas actividades delictivas para tratar de inventar pruebas. Por otra parte, **el 17 de marzo, se informó que el presidente Mauricio Macri, instruyó al representante del Ejecutivo en la Magistratura, presentar una denuncia contra Alejo Ramos Padilla, juez federal de Dolores, que pueda llevar a su destitución e impedirle investigar la más importante red de extorsiones, espionaje y otras acciones ilegales que comprometen a fiscales como Carlos Stornelli, quien está al frente de la causa de las fotocopias** (sacadas de cuadernos escritos por el ex chofer de un ministro del gobierno anterior), con la única finalidad de acusar a Cristina Fernández, miembros de su gabinete y empresarios nacionales por presuntos sobornos. Por lo pronto, *Clarín*, *La Nación* y otros medios ligados al gobierno llegaron al extremo de no publicar hasta ahora una sola palabra de esa red de extorsión y espionaje, a pesar de que ya ha saltado al mundo. **Y el 18, Mauricio Macri, se contradijo en las últimas horas al dar una entrevista a un periodista de su propio equipo, en la cual criticó al gobierno de Cristina Fernández al hablar de una mejoría en el país, a pesar de las dificultades y de la necesidad de sacrificios para no gastar más de lo que se puede, en momentos en que el Fondo Monetario Internacional desembolsó casi 11 mil millones de dólares, aumentando la deuda ya de por sí impagable del país**, pero lo más sorprendente es que involucró a su padre, Franco Macri, muerto hace 2 semanas, en los presuntos delitos del kirchnerismo, como parte de su campaña por la relección en los comicios de octubre…



Mientras, en Nicaragua, sigue firme la severa crisis política y social. No obstante el gobierno de Daniel Ortega puso en libertad a un buen número de detenidos en las movilizaciones. Y luego que **el gobierno y la oposición acordaron una hoja de ruta de las negociaciones que sostendrán para encontrar una salida** a la crisis que vive el país desde hace 10 meses, **el 16 de marzo, opositores al gobierno salieron a las calles para manifestarse tras meses de no hacerlo y exigieron al presidente Ortega liberar a presos políticos; según testigos, las protestas fueron reprimidas por policías que arrestaron y golpearon a los participantes**. **En consecuencia, el 18, la oposición suspendió su participación**

…….**en el diálogo con el gobierno** en protesta por la represión contra manifestantes, que el oficialismo atribuyó a una provocación.… **En Brasil, mientras sigue adelante la antipopular política neoliberal del presidente Jair Bolsonaro, el 2 de marzo, arropado por cientos de seguidores, el ex presidente Lula da Silva, llegó bajo custodia policial al funeral de su nieto Arthur, cerca de Sao Paulo, tras obtener un permiso para salir unas horas de la prisión de Curitiba** donde cumple condena de 12 años por corrupción. **Y el 14, en el aniversario del asesinato de la concejal Marielle Franco el diario británico *The Guardian* dio a conocer un fotografía del presidente Bolsonaro, con el ex policía Élcio Queiroz, acusado de la muerte de la también activista**. Además, un hijo de Bolsonaro mantuvo una relación con la hija de Ronnie Lessa, el otro inculpado por el asesinato de la defensora de los derechos humanos, quien denunció el abuso policiaco en Río de Janeiro y fue asesinada, al igual que su chofer, el 14 de marzo de 2018…



En tanto, en Bolivia, el 16 de marzo, el presidente Evo Morales, anunció que iniciará el 18 de mayo en la zona central del trópico de Cochabamba, su bastión político y sindical, su campaña con miras a las próximas elecciones generales en las que aspirará a un cuarto mando hasta 2025. Aseguró sentirse "con fuerza todavía y con energía" para seguir gobernando el país, por lo que aceptó volver a postular en los comicios que se espera se realicen en octubre próximo. Reiteró que si resulta reelegido, será su "despedida" como gobernante, por lo que ratificó su deseo de ganar los comicios con 70% de la votación… **El 18 de marzo, defensores del acuerdo de paz firmado en Colombia se movilizaron en las principales ciudades del país para expresar su desacuerdo con la objeción presidencial a la ley estatutaria de la Jurisdicción Especial para la Paz (el mecanismo mediante el cual se juzgará a ex combatientes de las FARC y a elementos de la fuerza pública** que participaron en el conflicto armado), algo que congresistas, ex ministros, ex negociadores y varios sectores de la política local consideran un retroceso… **En Estados Unidos, el 26 de febrero, la Cámara de Representantes aprobó una resolución para bloquear la declaración de emergencia nacional emitida el pasado 15 de febrero por el presidente Donald Trump. Y el 14, sufrió una de las peores derrotas legislativas en su presidencia, cuando el Senado, controlado por su partido, se sumó a la Cámara de Representantes para revertir su declaración de emergencia nacional con la finalidad de desviar fondos federales –no autorizados por el Congreso– para financiar su muro fronterizo**, ante lo cual el **15, Trump usó por primera vez el veto presidencial, para desbloquear una resolución del Congreso y acceder a los fondos para cumplir con su promesa de campaña**.

A propósito, el 19 de febrero, el senador independiente por el estado de Vermont, autodenominado demócrata socialista, Bernie Sanders, anunció que concurrirá por segunda vez a las primarias del Partido Demócrata para lograr la candidatura presidencial por esta formación en las elecciones de 2020 –para lo cual, el 2 de marzo arrancó su campaña-. Durante su última campaña, el político independiente defendió medidas como la aplicación de un sistema público de salud para todos los estadounidenses, elevar el salario mínimo o extender la enseñanza pública. En su mensaje para anunciar su campaña para la presidencia, Sanders declaró que Trump es el presidente más peligroso en la historia moderna estadunidense. La nutrida contienda por la candidatura demócrata a las presidenciales de 2020 cuenta entre los aspirantes con las senadoras Kamala Harris, Elizabeth Warren, Kirsten Gillibrand, así como con el exsecretario de Vivienda Julián Castro, Beto O´Rourke entre otros… **Por su parte, el 20 de febrero, en el mensaje anual en cumplimiento de una obligación constitucional, el presidente Vladimir Putin, afirmó que "Rusia es –y será siempre– un país soberano y jamás aceptará que nadie le imponga dictados.** O somos así o, de plano, dejaremos de existir como Estado, aunque en el mundo hay algunos que toleran ser ninguneados". **El 4 de marzo, Vladímir Putin, firmó el decreto que suspende la aplicación del tratado INF sobre la eliminación de misiles de medio y corto alcance suscrito en 1987 con EEUU**. Indicó que suspende el que fue el primer tratado de desarme nuclear de la Guerra Fría "hasta que EEUU deje de violar las obligaciones del INF o, en su caso, hasta su terminación" definitiva…



En tanto, **en España, continúa el perverso juicio contra los 12 dirigentes catalanes independentistas encarcelados, por la declaración unilateral de independencia** del 27 de octubre de 2017. **Y el 16 de marzo, Madrid se tiñó de amarillo; el color que enarbolaron más de 18 mil manifestantes que se congregaron para reclamar el derecho a decidir y para denunciar que la autodeterminación no es delito**. El independentismo catalán convocó a sus bases y a una parte de la izquierda madrileña para denunciar la persecución que se ejerce sobre el soberanismo, y para criticar la escasa cultura democrática del Estado español…



Mientras en Francia, siguen las protestas sabatinas de miles de "chalecos amarillos" en las calles de un buen número de ciudades… Por otra parte, **el 5 de marzo, el mandatario francés Emmanuel Macron planteó varias iniciativas para "Un renacimiento europeo", donde busca libertad, protección y progreso, así como atender asuntos de migración, defensa, política comercial y cambio climático**…



En tanto, en Reino Unido, luego de las derrotas del gobierno ante el parlamento, el 14 de marzo**, los diputados aprobaron la propuesta de la primera ministra Theresa May de pedir a la UE aplazar la fecha del *Brexit*, aunque todo dependerá de la tercera votación en el Parlamento sobre el acuerdo negociado con Bruselas, que ya ha sido rechazado 2 veces**. Si el aplazamiento va más allá del 30 de junio, Reino Unido tendría que participar en las elecciones europeas de mayo y elegir a sus nuevos eurodiputados para la legislatura que comenzará en julio…



Respecto a Irán, el 20 de marzo, **el presidente Hasán Rohaní, afirmó que las tensiones entre los gobiernos de Teherán y Washington han alcanzado su punto "máximo" ya que Estados Unidos ha empleado todo su poder contra la república islámica**, si bien aseguró que los iraníes saldrán victoriosos.… **Respecto a Siria, el 15 de marzo, el enviado especial de EU para Siria y para la coalición contra el EI, afirmó que todavía permanecen entre 15 mil y 20 mil seguidores del Daesh en Siria e Irak, pese a que no controlan territorios**. Indicó que esos seguidores están armados y activos, "aunque muchos están en células durmientes en Siria e Irak". A pesar de que ya no cuentan con un ejército organizado o armas pesadas, "son capaces de funcionar como organización terrorista y como insurgencia a bajo nivel, y son muy activos en parte de Irak", comentó… **En relación a Israel, el 4, el Ejército de Estados Unidos desplegó por vez primera en Israel su sistema más avanzado de defensa aérea y antimisiles, indicaron funcionarios militares de ambos países**.



La Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) estimó en al menos 254 los palestinos muertos y en más de 23 mil 600 los heridos en Gaza desde el inicio de la Gran Marcha del Retorno en marzo hace un año. En su informe, el organismo detalló que entre las víctimas mortales figuran 206 hombres, 2 mujeres, 44 niños y 2 niñas. Del total, 180 han muerto en el marco de las manifestaciones, mientras que el resto lo han hecho en otras circunstancias, pero igualmente por la acción de las fuerzas de Israel. Asimismo, señaló que la cifra de heridos asciende a 23 mil 603, con 23 mil 384 heridos por la represión israelí de las protestas y 219 por otras circunstancias. En el lado israelí se contabilizan dos muertos y 52 heridos. El relator especial de la ONU sobre los Derechos Humanos en Palestina, Michael Lynk, denunció las violaciones del Derecho Internacional de Israel durante las protestas y recordó que una reciente investigación reveló que excepto en 2 de las 189 muertes investigadas, el uso de fuego real de las fuerzas de seguridad contra manifestantes fue ilegal. La aviación israelí bombardeó…



En relación a la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte), el 27 de febrero, segunda cumbre entre Trump y Kim, terminó más de una hora antes de lo previsto y sin que ambos dirigentes alcanzaran "ningún acuerdo" ni firmaran la declaración conjunta que sus equipos habían negociado. "No se alcanzó ningún acuerdo en este momento, pero sus equipos respectivos volverán a reunirse en el futuro", dijo la portavoz de la Casa Blanca, Sarah Sanders, en un comunicado… Por otra parte, **el 5 de marzo, el primer ministro de China, Li Keqiang, afirmó que combatirá y frenará resueltamente cualquier actividad relacionada con una posible "independencia de Taiwán". "Combatiremos y frenaremos resueltamente las intrigas y actividades secesionistas pro 'independencia de Taiwán' y salvaguardaremos firmemente la soberanía y la integridad territorial del país", afirmó Li al presentar el informe anual de la gestión del Gobierno ante el pleno anual de la Asamblea Nacional Popular (ANP, legislativo)**…



En tanto, en Argelia, luego de las multitudinarias movilizaciones en las principales ciudades del país. para protestar por la decisión de su presidente, Abdelaziz Buteflika, de aspirar a un quinto mandato consecutivo, **el 11 de marzo, Bouteflika, cedió ante la ola de protestas sin precedente y anunció que postergará los comicios nacionales y que no se postulará** para un quinto mandato. **Y el 16, cientos de miles de argelinos se lanzaron a las calles de las principales ciudades del país para exigir que no se marche sólo el presidente Abdelaziz Buteflika, sino que abandone el poder la cúpula del régimen entera**. Los policías, incluyendo granaderos y servicios secretos, no intervinieron en ningún momento, e incluso aceptaron caramelos y flores que les ofrecían los ciudadanos… **Como siempre, agradecemos la atención de nuestros lectores y amigos, invitándolos a seguirnos en la edición 217 en abril próximo, si no surgen imponderables que interrumpan el camino.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada*, *La Crónica*, *Impacto el Diario*, *Milenio Diario*, *El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.



Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario

Año 20, Número 216 Marzo de 2019

Reivindican mujeres en el mundo exigencias históricas y reconocimiento a sus derechos

Página 33